

**Личностный
ресурс**



**СУБЪЕКТА
ТРУДА**

в изменяющейся России

МАТЕРИАЛЫ III МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

17 – 19 октября 2013

**Кисловодск – Ставрополь – Москва
2013**

УДК 159.9:331.103.3
ББК 88.4
Л 54

*Сборник издан
при финансовой поддержке РГНФ,
проект № 13-06-14035г*

Редакционная коллегия:

Е. Т. Булгакова, О. В. Бондаренко, Е. А. Фомина,
В. И. Моросанова, О.Г. Власова, Т. Г. Фомина

Л 54 Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России: материалы III Международной научно-практической конференции (17-19 октября 2013 г.) / Кисловодск – Ставрополь – Москва : ООО Издательский Дом «ТЭСЭРА», 2013. – Ч. I. – 200 с.

ISBN 978-5-906-061-24-9

Материалы сборника отражают результаты фундаментальных и прикладных исследований в области психологии труда, психологии саморегуляции, развития субъекта труда в системе непрерывного образования. В тезисах докладов представлены современные направления исследований труда и его субъекта, освещаются вопросы системного подхода к изучению осознанной саморегуляции как ресурса субъекта труда, роль социального партнерства образования и бизнеса в подготовке субъекта профессиональной деятельности.

Представленные материалы иллюстрируют широту и многоаспектность проблематики личностного ресурса субъекта и вносят вклад в интеграцию психологии с социальными, экономическими и техническими науками. Сборник представляет научный и практический интерес для психологов, педагогов, социологов, экономистов, руководителей организаций, менеджеров по персоналу, а также для всех тех, кого интересуют актуальные проблемы человека и общества.

УДК 159.9:331.103.3
ББК 88.4

ISBN 978-5-906-061-24-9

© СКФУ, 2013
© ООО Издательский
Дом «ТЭСЭРА»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНКА ТРУДА – ПРОТИВОРЕЧИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Л. Г. Спицына

Конец XX – начало XXI в.в. – период чрезвычайной активизации мобилизационных преобразований.

Сегодня развитие российского образования ориентируется на стратегические ориентиры, текстуально оформленные в Сорбонской, Лиссабонской и Болонской конвенциях. Болонский процесс – одно из направлений глобализации, по которому образование взаимодействует с внешним миром, со своими плюсами и минусами. Российская Федерация, присоединившись к Болонскому соглашению и соответствующим иным международным актам, позволяющим включиться в единую европейскую образовательную систему, приняла на себя соответствующие этим документам обязательства. Суть обязательств состоит в том, что система российского образования должна в обязательном порядке перестроиться таким образом, чтобы европейское сообщество признало его эквивалентным своему.

Вместе с тем, система образования, взятая в масштабах нашей огромной страны, чрезвычайно сложна и инерционна. А именно сложные системы труднее всего поддаются реформированию и наиболее последовательно сопротивляются усилиям сделать их «более эффективными» [1].

Сложившиеся реалии российского образования входят в системные противоречия с Болонским процессом, поэтому необходимо искать пути их разрешения. Одно из противоречий заключено во взаимодействии образования и рынка труда. Введенная в современной России двухуровневая система подготовки кадров «бакалавр – магистр» до сих пор никак не пересекается с реальным рынком труда, работодатели по существу не знакомы с квалификациями, что создает дополнительные проблемы в трудоустройстве выпускников. Сегодня отечественный работодатель предпочитает принять на работу выпускника специалитета, имеющего более высокий уровень практической профессиональной подготовки. Поэтому в ближайшие годы значительное число отечественных бакалавров будет вынуждено искать работу не «по специальности».

Другое противоречие основано на изменениях методологических принципов учебного процесса. Российское образование тяготеет к жесткому государственному контролю. Современные стандарты ФГОС ВПО можно рассматривать и как попытку демократизировать учебный процесс, и как желание хоть в какой-то мере сохранить государственный контроль над ним. Это состояние при вхождении в Болонский процесс не может сохраняться в прежнем виде. Согласно принципам Болонского соглашения вузы самостоятельны в выборе и составлении набора дисциплин. Проблема заключается в том, насколько государство готово дать свободу вузам в подборе и формировании учебного плана. И третье противоречие – между образованием и экономикой.

Традиционно в России образование воспринималось не как услуга, а как фундаментальная ценность. Сейчас вуз становится организацией по оказанию образовательных услуг, производству продукта в виде специалиста с высшим образованием. Если на этот продукт нет спроса, то перед вузом возникает вопрос о его

существовании. При таком подходе остается единственный выход: вуз должен подчиниться таким законам рынка, как ориентирование на клиента, качество и способность к конкуренции.

Немаловажное значение в разрешении такого рода противоречий принадлежит социальному партнерству – совместной коллективно распределенной деятельности различных социальных групп. В современной России основными участниками рынка образования, которые предъявляют спрос на тот или иной уровень образования, являются семьи, имеющие детей; фирмы, заинтересованные в росте производительности; государство, целью которого является экономический рост и повышение благосостояния общества; учебные профессиональные заведения, заинтересованные в повышении собственной репутации.

Потребность общества в инициативных людях, способных действовать в ситуации неопределенности, и готовности выпускников образовательных учреждений к самостоятельному решению различного рода проблем в стремительно изменяющемся мире – насущная проблема современности.

Литература:

1. Новая социальная реальность глобального мира: кол. монография / отв. ред. В. И. Иванов. – Красноярск: Изд-во «ЛИТЕРА-принт», 2008.

ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ СЕРВИСА И ТУРИЗМА

С. А. Тапешкина

В современном информационном обществе особую значимость приобретает процесс информатизации образования, который характеризуется активным использованием средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во всех сферах жизнедеятельности современного человека, в том числе, и в туристской.

Так, при туроператорской деятельности осуществляются процессы формирования, продвижения и реализации туристского продукта.

В настоящее время при формировании туристского продукта туроператором используются автоматизированные информационные системы, например, специализированные программные комплексы (СПК) «Мастер-Тур» и «Мастер-Web», обеспечивающие следующие возможности: описание отдельных услуг; пакетирование услуг с применением определенных алгоритмов ценообразования; отслеживание квот; составление и ведение договоров с поставщиками услуг; информационное взаимодействие туроператора с турагентами (связь с удаленными офисами, рассылка корреспонденции, экспорт и импорт пакетов предложений через электронную почту и т. д.). [1]

Крупнейшими автоматизированными информационными системами, обеспечивающими автоматизацию процесса поиска и выбора определенных видов поездок и маршрутов, резервирования (бронирования) отелей, авиабилетов (в т. ч. электронных билетов) на воздушном и железнодорожном транспорте в системах on-line бронирования, экскурсионных услуг на международном рынке туризма, являются системы бронирования «Amadeus», «Sabre», «Worldspan», «Galileo».