

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
**МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ**

**СОВРЕМЕННЫЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ПРАВОВЫЕ И ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
И ОБЩЕСТВА**

**Материалы региональной
научно-практической конференции
г. Минеральные Воды, 15 мая 2009 г.**

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию

МОСКОВСКИЙ
ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ



СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ



**СОВРЕМЕННЫЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ПРАВОВЫЕ И ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
И ОБЩЕСТВА**

Материалы региональной научно-практической конференции

г. Минеральные Воды, 15 мая 2009 г.

ББК 60.52

С 56

Печатается по решению редакционно-издательского
Совета Северо-Кавказского филиала
Московского гуманитарно-экономического института

С 56

Современные социально-экономические, правовые и психолого-педагогические проблемы Российского государства и общества: Материалы региональной научно-практической конференции. г. Минеральные Воды, 15 мая 2009 г./ Московский гуманитарно-экономический институт, Северо-Кавказский филиал. – Рекламно-информационное агентство на Кавминводах, 2009, 284 с.

ISBN 978-5-89314-218-1

В настоящем сборнике представлены результаты исследований преподавателей и аспирантов Северо-Кавказского филиала Московского гуманитарно-экономического института, Пятигорского государственного лингвистического университета, Пятигорского государственного технологического университета Северо-Кавказского Государственного технического университета, Кубанского государственного университета, Южного Института Менеджмента, филиала Российского университета дружбы народов в городе Ессентуки, Железноводского филиала Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова.

Материалы конференции посвящены актуальным социально-экономическим, правовым и психолого-педагогическим проблемам Российского государства и общества на современном этапе. Сборник предназначен для студентов, преподавателей, аспирантов и руководителей организаций.

Редакционный совет:

Исаков Н.В., председатель, директор СКФ МГЭИ, д.ю.н., профессор
Капица О.Л., зам. директора по учебной и научной работе СКФ МГЭИ, к.ю.н., доцент
Амирханов В.Б., декан гуманитарного факультета СКФ МГЭИ, к.и.н., профессор, зав. кафедрой Общегуманитарных и социально-экономических дисциплин
Бициева Т.Н., декан юридического факультета, к.ю.н., зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин
Зурабов В.С., зав. кафедрой математики и информатики, д.э.н., профессор
Ишук А.И., зав. кафедрой менеджмента, к. воен.н., профессор
Мазуренко А.П., декан факультета экономики и управления, к.ю.н., доцент
Мишина Т.Н., зав. кафедрой прикладной психологии, к.пед.н., профессор
Пархоменко С.А., зав. кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и аудита, к.э.н.
Шаталова А.Ю., зав. кафедрой общей и социальной психологии, к.псих.н.
Шихалиева Д.С., зав. кафедрой финансов и кредита, к.э.н., профессор
Колесник С.А., председатель студенческого научного общества СКФ МГЭИ

ISBN 978-5-89314-218-1

© Коллектив авторов, 2009

© Издательство ООО

«РИА-КМВ», 2009

ЮФО «Комплексная медико-психологическая поддержка человека в условиях современного мирового экономического кризиса», Ставрополь, 2009. - С. 45-49.

2. Боев И.В. Пограничная аномальная личность, 1999.
3. Братусь Б.С. Аномальные личности, Москва, 1988.
4. Брушлинский А. В. Проблемы психологии субъекта. М.: Институт психологии РАН, 1994.
5. Ковалев В.В. Психиатрия детского возраста М.: Медицина, 1979. 483 с.
6. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. - Л.: Медицина, 1983.
7. Миллер Дж., Галантер Е, Прибрам К. Планы и структура поведения. М. 1965, с. 30.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПСИХОЛОГОВ

Шельнова Е.В.,

Железноводский филиал МГТУ им. М.А. Шолохова

Одной из актуальных проблем современной психологии является проблема природных основ и механизмов интеллектуального развития человека.

Интеллект человека представляет собой чрезвычайно многофакторную величину. Он определяет как социальную полезность человека, так и его индивидуальные особенности, служит главным проявлением разума. Именно уровень и тип развития интеллекта определяет будущее человека, его судьбу. Проблема интеллектуального развития интересовала человечество с древних времен и постепенно от вопросов « Кто полезнее, умнее, нужнее?» она выросла в отдельную отрасль психологии.

Анализ исследований по проблеме интеллекта показывает неоднозначность этого понятия, которое интерпретируется с весьма различных позиций. Интеллект интерпретируют в связи с обучаемостью; с когнитивным стилем; со способностью к адаптации, активностью и саморегуляцией и т. д. В ряде психологических концепций интеллект отождествляется с системой умственных действий, со стилем и стратегией решения проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуациям, требующим познавательной активности. Вероятно, нельзя рассматривать интеллект как унитарное явление, объясняемое каким-то одним

механизмом. Нужно признать существование сложной структуры интеллекта, включающей общие и специальные факторы.

Понятие «интеллект» в психологической литературе имеет по меньшей мере три значения:

1. Общая способность к познанию и решению проблем, определяющая успешность любой деятельности и лежащая в основе других способностей;

2. Система всех познавательных способностей индивида (от ощущения до мышления);

3. Способность к решению проблем без внешних проб и ошибок, противоположная способности к интуитивному познанию [7].

Попытка упорядочить информацию, накопленную в области экспериментально-психологических теорий и исследований интеллекта, принадлежит М.А.Холодной. Ею были выделены восемь основных подходов, для каждого из которых характерна определенная концептуальная линия в трактовке природы интеллекта:

1. Социокультурный – интеллект рассматривается как результат процесса социализации и влияния культуры в целом. Критерий развития интеллектуальных возможностей в рамках данного направления связывается с тем, насколько данный субъект освоил содержание соответствующей культуры и в какой мере его интеллект является носителем и реализатором доминирующих культурных ориентаций [6; 9].

2. Генетический - интеллект определяется как средство усложняющейся адаптации к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с окружающим миром [11].

3. Процессуально-деятельностный – интеллект рассматривается как особая форма человеческой деятельности. Психическое как живая реальная деятельность характеризуется предельной процессуальностью, динамичностью, непрерывностью. Соответственно, механизмы любой психической деятельности (в том числе интеллектуальной) складываются не до деятельности, а именно и только в процессе самой деятельности [1;4; 12].

4. Образовательный – природа интеллекта раскрывается через процедуры его приобретения [8; 10]. Соответственно, изучать интеллект можно через формирование определенных когнитивных навыков в специально организованных условиях при целенаправленном руководстве извне процессом усвоения новых форм интеллектуального поведения.

5. Информационный – интеллект определяется как совокупность элементарных процессов переработки информации (Х.Айзенк).

6. Феноменологический – интеллект как особая форма содержания сознания [5].

7. Структурно-уровневый – общая направленность интеллектуального развития по мере продвижения по разным возрастам характеризуется единством процессов когнитивной дифференциации и когнитивной интегрированности, задающих “архитектонику” целостной структуры интеллекта [3].

8. Регуляционный – интеллект как форма саморегуляции психической активности.

В 80-90-е годы XX века в отечественной психологии сложились новые подходы к изучению интеллекта, которые органично вобрали, либо развили и продолжили уже существующие. Среди них – теории, сложившиеся в рамках структурно-интегративного (М.А.Холодная) и системно-структурного (Н.И.Чуприкова) подхода. В трактовке М.А.Холодной интеллект – « это особая форма организации ментального (умственного) опыта в виде наличных ментальных структур, порождаемого ими ментального пространства отражения и строящихся в рамках этого пространства ментальных репрезентаций происходящего» [14].

Главная аргументация сторонников системно-структурного подхода связана с тем, что за термином « интеллект» стоит функционирование сложных по компонентному составу, многоуровневых когнитивных репрезентативно-операциональных структур, качество и организация которых определяют эффективность решения как тестовых, так и широкого круга учебных, практических и жизненных задач [15].

Разнообразие подходов к изучению интеллекта позволяет показать значимость рассмотрения данной проблемы, направленной на выявление тех глубинных природных первопричин, которые, в конечном счете, создают неповторимый облик человеческой индивидуальности.

Литература:

1. Абульханова-Славская К.А. Методологический аспект проблемы способностей // Вопросы психологии. 1977.- № 5.- С. 170-173.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания.- Л.:Изд-во ЛГУ, 1968.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. / Под ред. А.А.Бодалева, Б.Ф.Ломова, Н.В.Кузьминой.- М.,1980.
4. Венгер Л.А. О формировании познавательных способностей в процессе обучения до школьников // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М., 1981.-С. 179-183.
5. Вертеймер М. Продуктивное мышление / Под общ. ред. С.Ф.Горбова,
1. В.П.Зинченко. – М., 1987.
6. Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6 т. – М., 1982-1984.