



**АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В  
ОБРАЗОВАНИИ, НАУКЕ И КУРОРТОЛОГИИ**

# **НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК**

**3/2009**



**АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В  
ОБРАЗОВАНИИ, НАУКЕ И КУРОРТОЛОГИИ**

**НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК**

**3/2009**

Академия информационных технологий в образовании, науке и курортологии - Пятигорск, 2009.

**Редакционный совет**

**Р.А. Газаров** - председатель Совета, доктор экономических наук, профессор  
**Г.П. Берлявский** - заместитель председателя Совета, доктор технических наук, профессор

**Члены редакционного совета**

**О.А. Адибекян** - доктор философских наук, профессор  
**А.К. Курьянов** - доктор медицинских наук, профессор  
**П.И. Гребенкин** - доктор юридических наук, профессор  
**В.Т. Казуб** - доктор технических наук, профессор  
**А.В. Очман** - доктор филологических наук, профессор  
**П.И. Юсуфов** - доктор исторических наук, профессор

**Редакционная коллегия**

**А.В. Очман** - главный редактор, доктор филологических наук, профессор  
**А.Н. Черниченко** - заместитель главного редактора, кандидат экономических наук, профессор

**Члены редколлегии**

**Л.В. Гапонова** - доктор исторических наук, профессор  
**Г.М. Пожарнов** - доктор экономических наук, профессор  
**Н.Л. Подоплелова** - заведующая библиотекой АИТОНК

**Ответственный секретарь**

**Е.В. Фенина** - кандидат юридических наук, доцент.

**Изучение интеллектуального развития студентов педагогического колледжа с разной специализацией**

Одной из актуальных проблем современной психологии является проблема природных основ и механизмов интеллектуального развития человека. В настоящее время в отечественной и зарубежной психологии не сложилось единой концепции, точно и полно определяющей структуру и проявления интеллекта.

Одним из наиболее перспективных на сегодняшний день является системно-структурный подход, объясняющий интеллектуальные способности с точки зрения развития способов репрезентации знаний и связанных с уровнем дифференциации, интеграции и иерархической организации когнитивных структур. В отечественной психологической науке данный подход представлен исследованиями Н.И.Чуприковой с коллегами (Н.И.Чуприкова, 1981, 1990, 2004; Н.И.Чуприкова, Т.А.Ратанова, Н.П.Локалова, 1991; Т.А.Ратанова, 1996 и др.). Правомерность разрабатываемого подхода убедительно доказана диссертационными исследованиями, выполненными под руководством Т.А.Ратановой (С.В.Гриценко, Т.А.Юшко, И.А.Логановой, О.И.Боровик, Е.М.Коваленко и др.) и посвященными изучению интеллектуального и личностного развития разного контингента испытуемых. В данных исследованиях установлена взаимосвязь когнитивной дифференцированности и общих и специальных способностей.

Предпринятое нами исследование посвящено дальнейшему изучению и раскрытию способов репрезентации знаний, связанных с уровнем дифференциации, интеграции и иерархизации когнитивных структур у взрослых – студентов педагогического колледжа, и направлено на изучение особенностей когнитивного развития будущих учителей-предметников разной специализации (физкультурников и математиков). Сравнительный

групповой анализ показателей интеллектуального развития указанных групп испытуемых выявил, что результаты по всем видам успеваемости (общеакадемической, специальной и по дисциплинам психолого-педагогического блока) у студентов – будущих учителей физкультуры ниже, чем у студентов-математиков, хотя статистически значимые различия выявились только в специально-предметной успеваемости ( $p \leq 0,05$ ). В целом по общеакадемической успеваемости, и, особенно, по психолого-педагогическим дисциплинам, студенты-физкультурники и математики незначительно различаются между собой. При этом полученные результаты говорят о том, что учебная успешность не всегда является показателем уровня развития компонентов умственных способностей.

У студентов разных специализаций среднего профессионального учебного заведения по интегрированным показателям теста Д.Векслера имеет место разный уровень развития двух подструктур интеллекта – вербального и невербального: преобладание невербального интеллекта над вербальным (у студентов-математиков на 6,33 балла, у студентов спортивного отделения на 4,33 балла). Такое соотношение двух структур интеллекта у студентов педагогического колледжа, по-видимому, связано с тем, что вербальный интеллект является «кристаллизированным» интеллектом, сформированным в опыте и в процессе образования, а невербальный интеллект отражает собственно умственные способности человека (В.А.Якунин, 1998). Кроме того, имеет значение тот факт, что особенностью подготовки специалистов в колледже является не теоретико-репродуктивный характер приобретения знаний, обусловленный лекционно-семинаркой формой обучения в вузе, а большая практическая направленность профессионального обучения. Это и может определить более высокое развитие действенно-практического, невербального интеллекта, «функционирование которого связано не столько со знаниями, сколько со сформировавшимися на их основе умениями» (А.А.Бодаев, М.Д.Дворяшина, И.М.Полей, 1976), которые систематически формируются

у студентов на занятиях всех предметных блоков. Можно полагать, что полученные в нашем исследовании данные, характеризующие особенности вербального и невербального интеллекта студентов, будущих учителей физкультуры и математики, не противоречат, а соответствуют результатам других исследований и являются дополняющими в практике научных исследований интеллектуального развития студентов в процессе среднего профессионального образования.

В дальнейшем представляется целесообразным исследовать особенности личностного развития студентов педагогического колледжа с разной специализацией и доказать их взаимосвязь с интеллектуальным развитием с целью выявления основных детерминант процесса профессионализации.

#### Литература

1. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1999.
2. Холодная М. А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. М.: ПЕР СЭ, 2002.
3. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. И доп. СПб.: Питер, 2002.
4. Чуприкова Н. И. Умственное развитие и обучение. Психологические основы развивающего обучения. М.: Столетие, 1995.
5. Чуприкова Н. И. Психология умственного развития: Принцип дифференциации. М.: Столетие, 1997.