

**ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ,  
ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ И  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сборник научных статей  
Выпуск 3**

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Филиал ГОУ ВПО «Ставропольский государственный  
педагогический институт» в г.Ессентуки**

**ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ, ИСТОРИИ  
ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сборник научных статей  
Выпуск 3**

**Ессентуки 2010**

ББК 74.00  
П 78

Печатается по решению кафедры  
иностранных языков филиала  
ГОУ ВПО «СГПИ» в г.Ессентуки  
(протокол №03 от 19.10.2010 г.)

Проблемы общей педагогики, истории педагогики и образования. Сборник научных статей. Выпуск 3. / Под ред. А.В.Бабаян. - Ессентуки: ЕФ СГПИ, 2010. – 158 С.

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых, преподавателей, аспирантов и соискателей по различным проблемам общей педагогики, истории педагогики и образования.

Сборник содержит материалы для учителей, преподавателей вузов, студентов по изучению курсов педагогического цикла.

Научный редактор – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания А.В.Бабаян

Рецензенты:

доктор пед. наук, профессор С.В.Куликова (Волгоград),  
кандидат пед. наук О.Л.Лукьянова (Пятигорск).

ISBN 978-5-85714-078-9

© Филиал ГОУ ВПО «СГПИ»  
в г.Ессентуки, 2010

Спасителя в Москве, сооруженный в память избавления России от наполеоновского нашествия.

К началу XX в. в России действовала разветвленная система благотворительных обществ. Одни общества помогали только выходцам из своей среды, другие, напротив, лицам посторонним. Положение радикально изменил переворот 1917 г., когда сами понятия «милосердие», «сострадание» стали как бы составным компонентом «опиума для народа», и уж тем более неприемлемыми оказались все формы частной благотворительности, не говоря уже о государственных структурах, в той или иной мере успешно, но осуществлявших в дореволюционный период социальные функции благотворительности и поддержки нуждающихся.

*Решетникова В.В.  
(Железноводск)*

## **А.С.МАКАРЕНКО О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНИКЕ**

Эффективность образовательного процесса невозможна без овладения искусством педагогической техники, без искусства учителя, проявляющегося во взаимодействии с учениками, предъявлении и принятии учебных и воспитательных задач и заданий, ежеминутного владения ситуацией. Овладение педагогической техникой играет огромную роль в становлении и формировании профессионального уровня преподавателя. Умение говорить правильно и выразительно, жестом, мимикой, взглядом выразить свои чувства и отношение, управлять своим психическим состоянием, владеть своим голосом, общаться с обучаемыми, коллегами — эти и многие другие составные части педагогической техники важны для педагогической деятельности.

Термин «педагогическая техника» появился в 20-е гг. XX в. и с тех пор привлекает внимание педагогов и психо-

логов. Одним из первых отечественных педагогов сущностью педагогической техники заинтересовался А.С.Макаренко. Он убеждал педагогов заняться разработкой вопросов педагогического мастерства: «Теория должна разработать педагогическую технику, она должна повернуться лицом к практике. Ко мне приходит молодежь, окончившая советские вузы, она тоже не вооружена педагогически. Они знают и психологию, и физиологию, и педагогику, и другие науки и даже «премудрости», а пусти их усмирить двух расшалившихся ребят, и они не знают не только как им поступить, а как подойти к этим ребятам» (Из архива А.С.Макаренко. Изд-во Львовского университета, 1969. – С.144). А.С.Макаренко утверждал, что владение основами педагогической техники - необходимое условие развития профессионального мастерства учителя. У значительной части выпускников вузов, считал педагог, не сформированы, ими недостаточно усвоены элементы педагогической техники, являющейся частью профессионального мастерства преподавателя, чему виной «большая бедность в педагогической методике, в технике» (Из архива А.С.Макаренко. Изд-во Львовского университета, 1969. – С.144). Неумение наладить общение с обучаемыми, неумение сдерживать свои эмоции, невнятная речь, чувство страха перед аудиторией, по мнению А.С.Макаренко, приводит к неэффективности педагогической деятельности, безрезультатности профессиональных усилий педагога. Он писал: «Окончившие педагогические вузы ничего не знают: как надо говорить с учеником, нет умения сидеть, стоять, не знают, как надо пройти по лестнице. Вы скажете, что это пустяк... А я утверждаю, что в педагогике это не пустяк» (Из архива А.С.Макаренко. Изд-во Львовского университета, 1969. – С.144).

В подготовительных материалах к «Педагогической поэме» А.С.Макаренко высмеивает современную ему педагогическую литературу за ее однообразность, отсутствие практических советов, множество шаблонов. В педагогической

литературе 30-х гг. XX в. выделялись такие главные качества педагога: чуткий, добрый, любящий детей, энтузиаст с сердцем, переполненный любовью даже к самому испорченному ребенку. А.С.Макаренко возмущал неделовой и сентиментальный подход к труду педагога. Он считал, что «сердце воспитателя» не должно использоваться в качестве регулятора отношений с детьми. Иначе воспитатель не только быстро состарится. А.С.Макаренко говорил, что «система добрых сердец» приведет не только к ханжеству, но скоро осложнится борьбой за симпатии детей, за титул «наиболее любимого учителя».

А.С.Макаренко призывал подойти к учителю не с позиции «гипертрофии сердца», а предлагал посмотреть с позиции производства - «как на человека труда, на рабочего» (Макаренко А.С. Пед. соч. В 8 т. – Т.1. – М., 1985. – С.85). Проблема педагогической техники связывалась А.С.Макаренко с проблемой рационализации труда учителя. «Нельзя же допустить, - говорил он, - чтобы наши нервы были педагогическим инструментом, нельзя допустить, что мы можем воспитывать детей при помощи наших сердечных мучений, мучений нашей души. Ведь мы же люди» (Макаренко А.С. Пед. соч. В 8 т. – Т.1. – М., 1985. – С.85).

А.С.Макаренко одним из первых ввел понятие педагогическая техника, рассматривая ее как структурный компонент педагогического мастерства и его основу. Он показал сущность педагогической техники, разработал ее содержание. В первую очередь, по его мнению, мастерство педагога проявляется внешне: в управлении собой, своими настроениями и чувствами, своим лицом, движениями, голосом: «Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15 - 20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса. И тогда я не боялся, что кто-то ко мне не подойдет и не почувствует того, что нужно» (Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. - М., 1958. - Т.5. - С.242).

Педагогическая техника включает в себя артистизм учителя, его сценические умения и навыки. А.С.Макаренко говорил: «Для меня в моей практике, как и для вас, многих опытных учителей, такие «пустяки» стали решающими: как стоять, как сидеть, как подняться со стула из-за стола, как повисить голос, улыбнуться, как посмотреть. Нас этому никто не учил, а этому можно и нужно учить, и в этом есть и должно быть большое мастерство...».

А.С.Макаренко был убежден, что необходимо уметь управлять собой и контролировать мимику, лицо должно выражать то, о чем говорит преподаватель, выражение лица должно быть веселым, серьезным, но не хмурым и отчужденным. «Не может быть хорошим воспитателем, - писал А.С.Макаренко, - который не владеет мимикой, который не может придать своему лицу необходимого выражения или сдержать свое настроение». В одном из своих очерков А.С.Макаренко рассказал об учителе словесности Мефодии Васильевиче Нестерове, обладавшем могучей силой влияния на ребят. Рассказывая им о героических событиях, учитель предпочитал простую речь, редко прибегал к открыто эмоциональному слову, но зато в его мимике было столько эмоций – то восхищения, то осуждения, то сомнения, столько сдерживаемой силы души, что ученики не могли оторваться от его лица.

А.С.Макаренко писал, что дети «читают» лицо учителя, угадывая его отношение, настроение, поэтому лицо должно не только выражать, но и скрывать чувства: не следует нести в класс домашние заботы и неурядицы, нужно показать на лице и в жестах то, что относится к делу, способствует осуществлению учебно-воспитательных задач.

Нельзя не согласиться с педагогом в том, что выражение лица должно соответствовать характеру речи, отношений. Оно, как и весь внешний облик, должно соответствовать характеру речи, отношений, должно выражать уверенность,

одобрение, осуждение, недовольство, радость, восхищение, заинтересованность, возмущение в десятках вариантов.

Жесты, по мнению А.С.Макаренко, должны располагать к себе слушателя, содержать информацию, оказывать воздействие, соответствовать чувствам и мыслям, испытываемым учителем. «Воспитатель должен себя вести так, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать, чего он хочет в данный момент и чего он не хочет. Если воспитатель не знает этого, кого он может воспитывать?» (Макаренко А.С. Пед. соч. В 8 т. – Т.1. – М., 1985. – С.85).

Особое место в ряду умений и навыков педагогической техники А.С.Макаренко отводил развитию речи учителя как одному из важнейших воспитательных средств. «Я убежден, - писал он, - что хорошо сказанное детям деловое слово имеет громадное значение, и, может быть, у нас много ошибок в организационных формах потому, что мы еще и говорить часто с ребятами по-настоящему не умеем. А нужно уметь сказать так, чтобы они почувствовали вашу волю, вашу культуру, вашу личность. Этому нужно учиться» (Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. - М., 1958. - Т.5. - С.242). А.С.Макаренко учитывал, что устная речь учителя, как правило, речь импровизированная. В этом тоже заключается ее особенность. Учитель-мастер должен всегда говорить без непосредственной опоры на текст учебника или конспект урока. Ученики, слушая его, как бы присутствуют в момент рождения слов, выражений. Создается впечатление, что учитель публично мыслит, впервые для себя вместе с учениками открывает истину.

К педагогической технике А.С.Макаренко относил внешний вид учителя, манеру поведения. Красивая, выразительная осанка воспитателя выражает внутреннее достоинство личности. Прямая походка, собранность говорят об уверенности педагога в своих силах, знаниях, а сутулость, опущенная голова, вялые руки свидетельствуют о внутренней слабости человека, его неуверенности в себе.



Одним из обязательных элементов техники речи, особенно важной для учителя, является дикция. В своих произведениях А.С.Макаренко говорил о необходимости работы над дикцией учителя, поскольку его речь должна являться образцом, без дикции невозможна нормальная коммуникация, т.к. нечеткая артикуляция приводит к неясной речи и затрудняет понимание слушателями говорящего.

В повседневной жизни, когда речь преимущественно диалогична, дыхание не вызывает трудностей. Но на уроке, когда учителю приходится говорить длительное время, нетренированное дыхание дает о себе знать: может участиться пульс, покраснеть лицо, появиться одышка, о чем предупреждал учителей А.С.Макаренко, говоря, что воспитатель не может работать, если не поставлен голос, нет правильного дыхания.

А.С.Макаренко видел настоятельную необходимость в саморегуляции педагогом своего психического состояния, «в организации характера педагога, воспитании его поведения, а затем в организации его специальных знаний и навыков, без которых воспитатель не может быть хорошим воспитателем» (Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. - М., 1958. - Т.5. - С.242).

Если все многообразие умений и навыков педагогической техники, которые выделил А.С.Макаренко, свести в группы, то структура этого компонента мастерства учителя может быть выражена следующими наиболее общими умениями: речевыми умениями, умениями мимической и пантомимической выразительности; управления своими психическими состояниями и поддержания эмоционально-творческого напряжения; актерско-режиссерскими умениями, позволяющими влиять не только на ум, но и на чувства воспитанников, передавать им опыт эмоционально-ценностного отношения к миру.

«В педагогических вузах обязательно надо преподавать и постановку голоса, и позу, и владение своим лицом. Все

это вопросы воспитательной техники», - говорил А.С.Макаренко. Однако в большинстве современных учебных пособий для педагогических вузов отсутствует раздел, посвященный педагогической технике, а ведь овладение педагогической техникой - процесс многогранный, и педагог-мастер должен глубоко и всесторонне знать свою личность, осознавать нормы педагогической этики, особенности своего взаимодействия с обучаемыми, должен уметь видеть и слышать себя со стороны, знать психологию общения. Педагогическое мастерство не сводится к педагогической технике, но овладение ею позволяет учителю успешно решать стоящие перед ним важные педагогические задачи.

*Саламатина Н.П.  
(Ставрополь)*

## **ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК НЕТРАДИЦИОННАЯ ФОРМА ПЕДСОВЕТА**

Уходят в прошлое времена, когда на педсоветах выслушивали скучные доклады администрации, заранее подготовленные и согласованные выступления отдельных учителей, принимали единогласно постановления и покидали педсовет с чувством разочарования и обиды за зря потраченное время. Сегодня, когда все в школе меняется, обновляется, педсоветы также меняются и по содержанию, и по форме. Но, изменяясь, педсовет по-прежнему остается органом коллективно-коллегиального управления. Условием правильной организации всей работы в школе является сочетание коллективного руководства с персональной ответственностью за свое дело. Главное в работе педсовета - мобилизовать весь педагогический коллектив на совершенствование образовательного процесса, на внедрение в него достижений педагогической науки и передового опыта, на