

Сборник материалов
XVII Международной научно-практической конференции

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ современного общества

Часть 2



Новосибирск
2011

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XVII Международной научно-практической конференции

ЧАСТЬ 2

Новосибирск, 15 марта 2011 г.

Под общей редакцией С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК

2011

ББК 60.523я431
УДК 316.752(063)
С 409

С 409 **Система ценностей современного общества:** Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – 265 с.

ISBN 978-5-7782-1610-5

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Председатель: *Щербакова А.И.*, заведующая кафедрой Социологии и философии культуры Российского государственного социального университета (г. Москва), д.пед.н., профессор

Сопредседатель: *Чернов С.С.*, заведующий кафедрой Систем управления и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, к.экон.н., доцент

Члены оргкомитета:

Шигуров В.В., заведующий кафедрой Русского языка Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева (г. Саранск), д.филол.н., профессор, заслуженный деятель науки Республики Мордовия

Шириков А.И., ректор Северо-Восточного государственного университета (г. Магадан), к.ист.н., доцент

Баглиева А.З., заведующая кафедрой Философии Дагестанского государственного педагогического университета (г. Махачкала), д.филол.н., к.ист.н., доцент

Кушев Ф.М., заведующий кафедрой Социальных и политических дисциплин Северо-Кавказской академии государственной службы (г. Пятигорск), к.ист.н., доцент

Кузнецова Л.В., доцент кафедры Гуманитарных и социально-экономических наук Ростовского юридического института (г. Ростов-на-Дону), д.филол.н., доцент

Матвеева Е.В., доцент кафедры Политических наук Кемеровского государственного университета (г. Кемерово), к.полит.н., доцент

Торопова Л.С., доцент кафедры «Иностранные языки» Дальневосточного государственного университета путей сообщений (г. Хабаровск), к.филол.н.

Иванкова Т.А., доцент кафедры Теории и практики перевода Дальневосточного государственного университета (г. Владивосток), к.филол.н.

В сборник вошли материалы секций: «Этносы и культуры: история и современность», «Судьбы национальных культур в условиях глобализации», «Национальная политика и традиционная народная культура», «Региональные проблемы межнациональных отношений», «Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и процессы», «Социология культуры, духовной жизни», «Интеллектуально-духовные идеалы современного общества», «Ценностные ориентации современной молодежи», «Здоровый образ жизни как одно из условий формирования гармоничной личности», «Глобальный кризис и социальная сплоченность российского общества», «Современные проблемы науки и образования», «Развитие человеческого потенциала как фактор модернизации социальных отношений», «Россия: особенности цивилизации», «Перспективы России в глобальном мире».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 60.523я431
УДК 316.752(063)

ISBN 978-5-7782-1610-5

© Коллектив авторов

3. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 519 с.
4. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т. / Под ред. Т.А. Власовой. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 4. – 432 с.; 1984. – Т. 5. – 368 с.
5. Лубовский В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / Научно-исследовательский институт дефектологии Академии пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. – 104 с.
6. Лурия А.Р. Некоторые проблемы изучения высшей нервной деятельности нормального и аномального ребенка // Проблемы высшей нервной деятельности нормального и аномального ребенка / Под ред. А.Р. Лурия. – М., 1956. – Т. 1. – С. 3-17.
7. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. – М.: Изд-во МГУ, 1973. – 375 с.
8. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с нарушением темпа психического развития // Дети с временными задержками развития. – М., 1971.
9. Переслени Л.И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников. – М.: Когито-Центр, 1996. – 72 с.
10. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога. – М.: АРКТИ, 2000. – 208 с.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В ВЫСШИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

© Марфутенко Т.А.*

Филиал Ставропольского государственного педагогического института,
г. Железноводск

Статья посвящена проблеме формирования творческого потенциала студентов педагогических вузов, где данный процесс раскрывается через актуализацию, развитие и становление познавательных, творческих и организационно-деятельностных качеств и способностей личности на основе педагогического взаимодействия.

Кризис современного образования выражается в существующем противоречии между социальным заказом, который в настоящее время состоит в подготовке социально-адаптивной творческой личности, и духовным «продуктом школы». Радикальные изменения, происходящие в современ-

* Старший преподаватель кафедры Естественнонаучных дисциплин.

ном обществе, его высокий динамизм развития, техническое переоборудование общественного производства, внедрение принципиально новых технологий поставили общее и профессиональное образование перед необходимостью воспитания творческой личности, способной самостоятельно воспринимать и оценивать новую информацию, принимать решения, генерировать новые профессиональные идеи. Только такая личность может вывести общество на новые рубежи развития.

Проблема творческого потенциала личности является одной из фундаментальных проблем, касающихся всех областей человековедения. Она пронизывает весь спектр наук (философию и историю, психологию и педагогику, генетику и физиологию, экономическую науку и эргономику), поэтому, исходя из специфики той или иной отрасли научного знания, понятие «творческий потенциал» приобретает определенный смысл и рассматривается с разных сторон.

Формирование творческого потенциала личности, человека-созидателя в самом широком смысле этого слова – одна из главных идей перспективной системы образования. Для педагогической науки это обуславливает актуальность проблемы формирования гармонично развитой творческой личности. В связи с этим яркое звучание приобретает сегодня проблема подготовки учителя качественно новой формации – не узкого специалиста-предметника, а универсального образованного педагога, обладающего широкой общей и профессиональной культурой, богатым личностно-творческим потенциалом. В связи с этим формирование готовности будущих учителей к проявлению творческой активности является сегодня одной из важнейших задач высшей школы.

Понятие «потенциал» достаточно широко используется в различных отраслях научного знания – от естественнонаучного до гуманитарного. Данное понятие, происходящее от латинского слова («*potentia*» – мощь, сила, возможность), в справочной литературе обозначается, во-первых, как источник, возможность, средство, запас, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели, во-вторых, как возможности отдельного лица, государства в определенной области (военной, научно-технической и других) [5, с. 226].

В результате научного анализа сущности понятия «потенциал личности» нами выявлено, что ученые характеризуют его как психические возможности личности, задатки, способности, качества, наклонности, скрытые структурированные ресурсы, резервы, творческие импульсы, внутреннюю энергию, продуктивные силы, потребности познания самого себя и другие. Кроме этого, данное понятие связывается с процессами актуализации, реализации, развертывания, воспроизведения, раскрытия, формирования, становления, воплощения, восхождения к самому себе, стремления «выйти за свои рамки», накопления социального опыта, самосозидания, самовыраже-

ния, самоутверждения, самореализации, развития, активности, самостоятельности, интериоризации личностью культурно адекватных способов сознательной регуляции психических процессов и психических состояний. В целом, в психолого-педагогических исследованиях достаточно четко выстроены характеристики личности с точки зрения ее психических потенции.

Проблема творческого потенциала личности освещается в исследованиях Б.Д. Богоявленской, Т.Г. Браже, С.Ю. Гацук, Е.А. Глуховской, С.Р. Евинзон, В.И. Загвязинского, Н.В. Клоповой, Ю.Н. Кулюткина, М.В. Колосовой, А.М. Матюшкина, Л.В. Мещеряковой, В.Ф. Овчинникова, В.Г. Рындак, Е.Л. Яковлевой и других ученых. При этом исследуется творческий потенциал школьников, студентов, педагогов и других специалистов.

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что творческий потенциал личности предметно изучается как в психологии, так и педагогике, но до сих пор не является однозначно трактуемым. Сопоставляя существующие определения, отметим их диапазон: от сведения творческого потенциала к способности творчески мыслить и познавать окружающую действительность до понимания его как сложного личностного феномена, включающего многообразие биологических, психических, социальных и иных характеристик, от рассмотрения творческого потенциала как качества личности до признания его знаковой личностной структурой. Тем не менее, исследователи единогласно отмечают, что творческий потенциал является составной частью личностного потенциала, демонстрирующего возможность творческой реализации человека в жизни и конкретной деятельности. В ряде научных работ, указанных выше, подчеркнуто, что выявленные параметры с полным правом могут быть отнесены и творческому потенциалу педагога, который является частью его личностно-профессионального потенциала, накапливаемого, формируемого, развиваемого в течение жизни.

Мы считаем, что формирование творческого потенциала целесообразнее начинать на начальном этапе обучения в вузе, который мы ограничили рамками 17-19 лет (поздняя юность). В этом возрасте (как и в студенческом вообще) «имеются наибольшие возможности развития». Он характеризуется повышением уровня концентрации внимания, хотя и наименьшим его объемом, высоким уровнем таких показателей, как скорость движения, быстрота реакции, мышечная сила, моторная ловкость и др. Особенности данного возрастного периода являются стремление работать самостоятельно, более развитый по сравнению с подростковым периодом самоконтроль, потребность в достижении цели [2, с. 34].

К сожалению, в студенческой среде, особенно в области педагогического творчества, чаще встречается репродуктивная, а не творческая активность, что существенно затрудняет процесс самовыражения, самореализации и самоактуализации личности и обесценивает социальную значимость «творческого» продукта. Поэтому изучение условий эффективной

реализации творческого потенциала студенческой молодежи в учебном процессе вуза является одной из наиболее актуальных проблем современной педагогической науки.

Анализ научной литературы показывает, что творческий потенциал личности характеризуется как интегральная целостность природных и сущностных сил человека, обеспечивающих его субъективную потребность в познании, творческой самореализации и саморазвитии, а также активность деятельности, направленной на осуществление познания и творчества. Это указывает на то, что формирование творческого потенциала возможно, если развивается познавательная активность, творческая активность и организационно-деятельностная активность.

В педагогической науке феноменом познавательной активности занимались Л.П. Аристова, Н.К. Гончаров, Б.П. Есипова, И.А. Каиров, И.Я. Лернер, Ю.А. Миславский, И.Т. Огородников, С.А. Севенюк, М.Н. Скаткин и др. В психологической науке активность и познавательную активность рассматривали П.Я. Гальперин, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов и др.

Под познавательной активностью исследователями понимаются интеллектуальные способности человека, его готовность и стремление своими силами продвигаться в овладении знаниями. Педагоги отмечают, что познавательная активность студента характеризуется поисковой направленностью в учении, интересом к знанию и эмоциональным подъемом [1, с. 47].

Анализ психолого-педагогических исследований позволяет сказать, что познавательная активность – сложное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если находится лишь в одной плоскости – деятельности, готовности, умений. Значение познавательной активности заключается не только в объеме прочно усвоенных и глубоко осмысленных знаний, но и в формировании жизненной позиции личности. Познавательная активность характеризуется такими проявлениями, как саморегуляция познавательной деятельности, синтез познавательного мотива и способов самостоятельного поведения, устойчивое положительное отношение учащихся к познанию.

Сущность и возможности развития творческой активности в различных видах деятельности рассматривались в исследованиях Т.Н. Балабановой, Н.А. Бердяева, М.С. Бернштейна, Д.Б. Боявленской, И.П. Волкова, А.Н. Лука, А.М. Матюшкина, Л.Н. Петровой, Я.А. Пономарева, О.К. Тихомирова, Г.С. Сухобской, Л.Н. Шульпиной, М.Г. Ярошевского и других ученых.

В справочной литературе «творческая активность характеризуется как особый вид деятельности или особая деятельность, отличающаяся интенсификацией своих характеристик (целенаправленности, мотивации, осознанности, владения способами и приемами действий, эмоциональности), а также наличием таких свойств как инициативность и ситуативность» [4, с. 318].

В качестве обобщающего критерия развития творческого потенциала личности мы рассматриваем организационно-деятельностную активность.

По мнению А.В. Хуторского, организационная деятельность учащегося определяется созданием условий, при которых он осваивает процедуры целеполагания, планирования, проектирования, рефлексии [3, с. 158]. На наш взгляд, именно организационно-деятельностная активность играет ключевую роль в формировании творческого потенциала будущего педагога, так как отражает специфику профессиональной деятельности учителя.

В соответствии с этим, творческий потенциал представляет собой совокупность трех компонентов: познавательного (представлен познавательными качествами и способностями), творческого (представлен творческими качествами и способностями) и деятельностного (представлен организационно-деятельностными качествами и способностями).

Данное понимание творческого потенциала личности позволило выделить в качестве его основных показателей: познавательно-оценочный, эмоционально-творческий, рефлексивно-деятельностный. При этом познавательно-оценочный показатель отражает умение осваивать окружающий мир, опыскивать причины явлений, обозначать свое видение проблемы; эмоционально-творческий – увлеченность творчеством, эмоциональный подъем, генерирование идей, прогностичность; рефлексивно-деятельностный – умение поставить цель и организовать ее достижение, рефлексия и саморефлексия.

Процесс формирования определяется нами как движение от исходного качественного состояния по восходящей линии к рождению нового, как процесс духовного изменения личности, ее реорганизации для успешной реализации важных и значимых для нее задач. Под формированием творческого потенциала студентов педагогического вуза мы понимаем процесс актуализации, развития и становления познавательных, творческих и организационно-деятельностных качеств и способностей личности на основе педагогического взаимодействия.

В качестве основных критериальных характеристик формирования творческого потенциала нами приняты познавательная активность, творческая активность и организационно-деятельностная активность. Исходя из этого, о развитости (развернутости) творческого потенциала студента педагогического вуза мы будем судить по степени выраженности данных критериев. При этом под познавательной активностью мы понимаем особую деятельность, направленную на процесс познания, стремление студента к учению, побуждение к мыслительной и практической деятельности для продвижения вперед в обладании знаниями. Творческая активность – особая деятельность, характеризующаяся интенсификацией творческих и эмоционально-образных качеств личности студента. Организационно-деятельностная активность проявляется в стремлении личности организовать деятельность как свою, так и других, направленную на процесс познания и творчества.

Формирование творческого потенциала подразумевает целенаправленное воздействие в ходе обучения студентов педагогического вуза всем дисциплинам – как общеобразовательным, так и профессиональным.

