



Материалы
V международной
научно-практической
конференции
15 марта 2013 г.

Россия и Европа: связь культуры и экономики

Часть I

Прага
2013

Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы V международной научно-практической конференции (15 марта 2013 года). – В 2-х частях. – Ч. 1. / Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2013. – 403 с.

ISBN 978-80-905187-7-3

Содержание сборника составляют научные статьи ученых России и других стран. В статьях излагается теория, методология и практика научных исследований в области педагогики, психологии, философии, культурологии, экономики и управления, истории, права, социологии и политологии.

Для специалистов-практиков, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов

*Ответственный редактор:
Уварина Н.В.
доктор педагогических наук,
профессор*

© Издательство WORLD PRESS s.r.o.
© URAL Intellect s.r.o.
© ООО «АСП»

ническое обслуживание и ремонт летательных аппаратов и двигателей. В исследовании приняли участие 50 человек.

Предмет исследования – профессионально-ориентированная речевая культура студентов.

В ходе исследования решались следующие задачи:

- подбор материала для исследования языковой культуры студентов;
- выявление уровня сформированности профессионально-речевой культуры студентов, как одной из составляющих формирования инновационного человека в современных социально-экономических условиях;
- анализ проведенного исследования.

При проведении исследования были использованы современные методы педагогического исследования.

В ходе наблюдения за устной речью было выявлено, что большинство студентов считают необходимым говорить чисто, правильно, точно, логично, уместно, выразительно.

Результаты тестирования показали, что для целого ряда студентов характерен недостаточный уровень владения профессионально-речевой культурой. Анализ и результаты выполнения заданий позволили выявить некоторые ошибки. Часто встречаются: грамматические ошибки (*горькое кофе, самый наисложнейшее заказ, о девятиста пятидесяти деталях, конструктора*), орфографические ошибки (*расборка, кованый, дифференцированный, менестерство, генеральный директор*), орфоэпические (*договор, мизерный, баговать, облегчить, каталог, обеспечение, созвонимся*), лексические ошибки (*двое девушки, свободная вакансия, руководители руководствуются, свойство свойственно*), обилие слов – паразитов (*например, да, так сказать, значит, вот*), максимальное использование сленга, просторечных слов, аргоизмов (*заморочить, врубиться, кумарить*), просторечных слов из профессиональной лексики (*ишак – самолет ИЛ, недомаз – недолет самолета при испытании, перелет самолета при испытании*).

Проверка творческих работ (эссе по теме «Что мне не нравится в речевом общении коллег») показала, что многие студенты обращают внимание не только на содержание, но и на форму речи окружающих людей. Их внимание привлекает интонация коллег, правильность фонетического ударения в словах, тембр, тон голоса, наличие дефектов звукопроизношения, использование нецензурной лексики.

При написании сочинения-рассуждения по самостоятельно выбранному студентом высказыванию проблемного характера современных ученых, писателей, публицистов не все смогли сформулировать свою точку зрения на данную проблему и привести аргументы.

Таким образом, исследование показало, что уровень профессионально – речевой культуры студентов находится на недостаточно высоком уровне, а в

данных социально-экономических условиях языковая среда является одним из важнейших показателей формирования инновационного человека, так как востребованность специалистов на рынке труда, их конкурентоспособность зависят от их грамотной речи, умения эффективно общаться и убеждать. Для этого необходимо использовать практические методы: чтение классической и художественной литературы, изучение необходимого материала в словарях, справочниках, обращение за консультацией к специалистам, правильное использование Интернет – ресурсов.

Рекомендуется ввести в вариативную часть учебного плана по специальности 151901 Технология машиностроения дисциплину Русский язык и культура речи.

Литература

1. Ашмарин И.И. Человек versus инноваций // Человеческий потенциал: концепции.- 2010.– <http://www.hdirussa.ru/2>
2. Краткий словарь современных понятий и терминов: Краткий словарь современных понятий и терминов: 2-е изд.– М.: Республика, 1995
3. Исламугдинов В.Ф., Шангареев Р.Г. К вопросу о концепции инновационного человека // Вопросы инновационной экономики.– 2011.– № 4. <http://inecijournal.net/article/102/>

Качалова И.И.

Филиал ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт» в Железноводске

ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

INNOVATIONS IN MODERN FORMATION

Key words: modern culture, complete outlook and attitude, forms and technologies of training, the advanced pedagogical experience, teaching and educational process.

Современная культура все более ориентирована на самого человека, на развитие его интеллекта, его инновационно-творческих способностей и культуры мышления. В этом контексте образование становится ведущей силой прогресса материального и духовного производства. Современный этап развития общества ставит перед российской системой образования целый ряд принципиально новых проблем, обусловленных политическими, социально-экономическими, мировоззренческими и другими факторами. Увеличение академической мобильности, интеграции в мировое научно-образовательное пространство, создание оптимальных в экономическом плане образовательных систем способствует усилению связей между разными уровнями образования.

Образование – это путь и форма становления целостного человека. Сущность и цель нового образования – это действительное развитие способностей человека, освоение им универсальных способов деятельности и мышления. Главной целью инновационных тенденций в образовании является подготовка человека к жизни в постоянно меняющемся мире. Сущность такого обучения состоит в ориентации учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию. Образование должно развивать механизмы инновационной деятельности, находить творческие способы решения жизненно важных проблем, способствовать превращению творчества в норму и форму существования человека.

Целью инновационной деятельности в образовании является качественное изменение личности учащегося по сравнению с традиционной системой. Это становится возможным благодаря развитию умений мотивировать действия, самостоятельно ориентироваться в получаемой информации, формированию творческого нешаблонного мышления, развитию детей за счет максимального раскрытия их природных способностей, используя новейшие достижения науки и практики – основные цели инновационной деятельности. Инновационная деятельность в образовании как социально значимой практике, направленной на нравственное самосовершенствование человека, важна тем, что способна обеспечивать преобразование всех существующих типов практик в обществе.

Как социальный институт, воспроизводящий интеллектуальный потенциал страны, образование должно обладать способностью к опережающему развитию, отвечать интересам общества, конкретной личности и потенциального работодателя.

Использование информационно-коммуникационных технологий дает возможность значительно ускорить процесс поиска и передачи информации, преобразовать характер умственной деятельности [2].

Современная школа должна стать передовой площадкой в части информационных технологий, местом, где человек получает не только необходимые знания, но и проникается духом современного информационного общества. Инновационным считается образовательное учреждение, широко внедряющее в образовательный процесс организационные, дидактические, технические и технологические инновации и на этой основе добивающееся реального увеличения темпов и объемов усвоения знаний и качества подготовки специалистов.

Переход на интерактивные методы обучения и технологии реального времени требует значительных телекоммуникационных ресурсов, способных обеспечить необходимую взаимосвязь участников образовательного процесса, поддержку мультисервисных технологий, высокую производительность телекоммуникационного оборудования. [3].

Нововведения, или инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому естественно становятся предметом изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются ре-

зультатом научных поисков, передового педагогического опыта отдельных учителей и целых коллективов.

При всем многообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульных и других – реализация ведущих педагогических функций остается за учителем. С внедрением в учебно-воспитательный процесс современных технологий учитель и воспитатель все более осваивают функции консультанта, советчика, воспитателя. Это требует от них специальной психолого-педагогической подготовки, так как в профессиональной деятельности учителя реализуются не только специальные, предметные знания, но и современные знания в области педагогики и психологии, технологии обучения и воспитания. На этой базе формируется готовность к восприятию, оценке и реализации педагогических инноваций [4, с. 123–125].

В понимании сущности инновационных процессов в образовании лежат две важнейшие проблемы педагогики – проблема изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта и проблема внедрения достижений психолого-педагогической науки в практику. Учитель может выступать в качестве автора, разработчика, исследователя, пользователя и пропагандиста новых педагогических технологий, теорий, концепций. Управление этими процессом обеспечивает целенаправленный отбор, оценку и применение в своей деятельности опыта коллег или предлагаемых наукой новых идей, методик. Необходимость в инновационной направленности педагогической деятельности в современных условиях развития общества, культуры и образования определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, происходящие социально-экономические преобразования обусловили необходимость коренного обновления системы образования, методологии и технологии организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях различного типа. Инновационная направленность деятельности учителей и воспитателей, включающая в себя создание, освоение и использование педагогических новшеств, выступает средством обновления образовательной политики [1].

Во-вторых, усиление гуманитаризации содержания образования, непрерывное изменение объема, состава учебных дисциплин, введение новых учебных предметов требуют постоянного поиска новых организационных форм, технологий обучения. В данной ситуации существенно возрастает роль и авторитет педагогического знания в учительской среде.

В-третьих, изменение характера отношения учителей к самому факту освоения и применения педагогических новшеств. В условиях жесткой регламентации содержания учебно-воспитательного процесса учитель был ограничен не только в самостоятельном выборе новых программ, учебников, но и в использовании новых приемов и способов педагогической деятельности. Важным направлением в работе руководителей школ, органов управления образованием становится

анализ и оценка вводимых учителями педагогических инноваций, создание условий для их успешной разработки и применения.

В-четвертых, вхождение общеобразовательных учебных заведений в рыночные отношения, создание новых типов учебных заведений, в том числе и негосударственных, создают реальную ситуацию их конкурентоспособности.

Таким образом, образование по своей сути уже является инновацией. Применяя новые технологии в инновационном обучении, учитель делает процесс более полным, интересным, насыщенным. Такая интеграция просто необходима для формирования целостного мировоззрения и мировосприятия.

Литература

1. Алексеева Л.Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента / Л.Н. Алексеева // Учитель.– 2004.– № 3.– С. 78.
2. Бычков А.В. Инновационная культура / А. В. Бычков // Профильная школа.– 2005.– № 6.– С. 83.
3. Дебердеева Т.Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества / Т.Х. Дебердеева // Инновации в образовании.– 2005.– № 3.– С. 79.
4. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина.– М.: Издательский центр «Академия», 2002.– 576 с.

Клименко А.И.

Костанайский государственный университет им. Ахмета Байтурсынова