

**Иванченко И.В.**

*Филиал ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске*

**СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ БОЛОНСКОГО  
ПРОЦЕССА**

**SYSTEM OF CONTINUOUS VOCATIONAL TRAINING IN THE  
CONDITIONS OF REALIZATION OF BOLONSKY PROCESS**

Key words: Mechanisms of updating of vocational training, integration, continuous formation, change of system of vocational training in the conditions of Bolonsky process

В рамках Болонского процесса особое значение приобретают механизмы обновления профессионального образования: система интеграции; создание инновационных продуктов (новых образовательных программ, модулей и т.д.) и технологий через открытия образовательной деятельности по новым программам курсов, специализаций, магистратуры, аспирантуры, системы экспериментальных площадок в образовательных учреждениях общего среднего и высшего образования; использование современных образовательных технологий; сотрудничество по актуальным направлениям с образовательными учреждениями.

Тенденция интеграции требует от каждой страны-участницы Болонского процесса развития системы не прерывного образования, создания широкой сети разнообразных учебных заведений, доступных различным социальным, профессиональным и возрастным группам населения. Изучение европейского опыта может служить ориентиром в прогнозировании процессов развития отечественной системы образования с учётом особенностей общества и тех специфических задач, которые стоят перед педагогическим образованием в России в новом веке.<sup>2</sup>

Начиная с последней четверти XX в. Многие международные организации, функционирующие в сфере образования и культуры, все настойчивее начинают актуализировать проблему, связанную с необходимостью непрерывного образования, в частности педагогического, которая на рубеже XX-XXI вв. вылилась в феномен непрерывного профессионального образования. Именно оно стало пристально рассматриваться в контексте непрерывного образования как действенное средство улучшения качества обучения, став одной из составных частей

программы модернизации школы как источник саморазвития и самоактуализации личности учителя.

Проблема непрерывного профессионального образования дискутируется во всем мире; публикуются книги, монографии, сборники, рекомендации;

повсеместно собирается информация о структурных новообразованиях в этой области. Во всех этих выходящих документах современности настойчиво проводится мысль о том, что непрерывное образование есть основополагающий принцип организационной перестройки различных звеньев системы образования. Особо подчеркивается, что воплощение данного принципа приведет к более гибкой образовательной системе, которая сумеет удовлетворить потребности молодежи, а также взрослых, как в получении новых профессий, так и в развитии их потенциальных способностей, что позволит, в конечном счете, создать условия для формирования готовности к профессиональной и личностной самореализации, особенно когда речь идет о самореализации педагога.

Как показывает действительность, общественная педагогическая мысль не стоит на месте, и на свет появляется обновленная концепция непрерывного образования в емком понятии «обучающееся общество», выработанном в 1980-е гг. в ЮНЕСКО. Таким образом, феномен непрерывного образования концептуально связывается с доктриной «обучающегося общества», что ведет к объединению всей образовательной деятельности с ресурсами общества и направлено, в конечном счете, на гармоничное развитие потенциальных способностей личности [1].

Сегодня в профессиональном образовании возникают многие сложности, связанные с новыми требованиями общества и реформированием системы образования. Главной проблемой в этом ключе становится содержание образования. Для определения наиболее эффективных путей реализации Болонского соглашения к содержанию образования необходимо выявить факторы, воздействующие на его содержание. Проблема обновления содержания педагогического образования остается неизменно актуальной, но ее сущность существенно изменилась в последнее десятилетие. Это связано с двумя обстоятельствами: подготовка студентов по педагогическим специальностям перестала быть прерогативой педагогических институтов; расширены специальности в рамках среднего педагогического образования, фактически вся основная школа; открыты педагогические факультеты в классических университетах, к тому же в квалификации выпускника, т.е. в перечне той деятельности, к которой готов специалист классических университетов, указывается и педагогическая деятельность. Возникла новая нормативно-правовая база высшего педагогического образования

(стандарты). Необходимо признать, что сложившаяся на сегодняшний день система государственного нормирования (стандартизации) переживает трудности. Многие проблемы решаются, постоянно идет совершенствование системы образования, меняется в соответствии с новыми требованиями его содержание, однако у сложившейся системы есть определенные недостатки. Они многообразны: реальные потребности развития системы педагогического образования постепенно отходят от заявленных в стандартах нормативов, при этом рычаги приведения программ в соответствие со стандартами часто бывают неэффективны.

Мы являемся свидетелями и участниками обсуждения в печати и средствах массовой информации различных вариантов изменения системы педагогического образования в условиях Болонского процесса. Актуальность работы в данном направлении трудно переоценить, ибо до сих пор не решен вопрос качественного сохранения среднего специального образования и обеспечения непрерывного педагогического образования в отношении педколледжей, педагогических институтов и университетов.

Результаты педагогического эксперимента по введению многоуровневой системы педагогического образования и опора на рассмотренный зарубежный опыт позволяют сделать вывод, что бакалавриат в условиях профессионального педагогического образования России в период развития Болонского процесса не может и не должен стать завершающим уровнем педагогического образования. После бакалавриата необходимо обязательно проводить дополнительную профессионально-педагогическую подготовку [3].

В условиях реализации Болонского процесса остаются открытыми вопросы как о соотношении пединститутского и педуниверситетского образований, так и о месте и роли учреждений среднего педагогического образования и обеспечении необходимости их взаимосвязи с вузами. Интеграция материальных и кадровых ресурсов в подготовке будущего учителя позволит создать гибкую систему, обеспечивающую гармоничное сочетание практической направленности педагогических колледжей (училищ) с академизмом педагогических университетов.

### **Литература**

1. Болонский процесс: концептуально-методологические проблемы качества высшего образования / Под науч. ред. В.И. Байденко.- М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009.

2. Сластенин В.А. Педагогическое образование: вызовы XXI века- М.: МАНПО, 2010.

3.Соколова И.И. Педагогическое образование: противоречия и прогнозы развития // Педагогическое образование: современные проблемы, концепции, теория и практика: Сб. науч. ст. / Под общ. ред. И.И. Соколовой-СПб: Учреждение РАО ИПО, 2010-С. 8-15.