

Педагогическое новаторство А.С. Макаренко в контексте современности

коллективная монография,
посвящённая 130-летию со дня рождения А.С. Макаренко

Уфа
МЦИИ ОМЕГА САЙНС
2018

УДК 378
ББК 74
П 24

Печатается по решению кафедры педагогики и психологии Филиала государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске
(Филиал СГПИ в г. Железноводске)

П 24

Педагогическое новаторство А.С. Макаренко в контексте современности: коллективная монография / Под редакцией М.В. Смагиной. – Уфа: «ОМЕГА САЙНС», 2018. – 106 с.

ISBN 978-5-907069-00-8

Коллектив авторов: С.Н. Безус, О.В. Бережнова, Ю.А. Говенко, Н.В. Гордиенко, Е.Ю. Горнастаева, М.Е. Дусенко, С.Н. Захарова, Л.Н. Карева, Л.И. Краснокутская, О.В. Мартынов, Н.А. Перепёлкина, Е.И. Пилюгина, В.В. Пихурова, Е.М. Разумова, С.Т.Ш. Саид, Е.В. Сапронова, Т.А. Свинкова, Л.В. Сгонник, Э.С. Таболова, А.В. Таранцова, Л.И. Чиненова, Е.В. Шельпова.

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета **А.В. Бабаян**

доктор педагогических наук, профессор кафедры туризма и гостиничного дела Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске **С.Б. Узденова**

Материалы монографии посвящены 130-й годовщине со дня рождения А.С. Макаренко. Главы книги отражают проблемы методологии и теории педагогического творчества А.С. Макаренко, исследуются особенности его литературного творчества, обобщается опыт применения идей выдающегося педагога в современной педагогической практике. Предназначена студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям и практическим работникам сферы образования.

УДК 378
ББК 74

ISBN 978-5-907069-00-8

© Коллектив авторов, 2018
© ООО «ОМЕГА САЙНС», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ГЛАВА 1. ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО НА ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	5
1.1. ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА (ПО А.С. МАКАРЕНКО)	5
1.2. О РЕАЛИЗАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ А.С. МАКАРЕНКО ФУНКЦИЙ МЕТОДОЛОГИИ ПЕДАГОГИКИ	12
1.3. СООТНОШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПО А.С. МАКАРЕНКО	20
ГЛАВА 2. ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.С. МАКАРЕНКО О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ	27
2.1. ВЗГЛЯДЫ А.С. МАКАРЕНКО НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ	27
2.2. СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ А.С. МАКАРЕНКО	33
2.3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.С. МАКАРЕНКО О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ	41
2.4. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ	48
2.5. АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ А.С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОМ СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ	55
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВОСПИТАНИЯ	62
3.1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ В РАБОТАХ А.С. МАКАРЕНКО	62
3.2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ОСНОВАННЫЕ НА ИДЕЯХ А.С. МАКАРЕНКО	67
3.3. ИГРА КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	75
3.4. ОБУЧЕНИЕ ПРИЕМАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ	81
3.5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НА ТЕРЕКЕ В 20-Е ГОДЫ XX В.	89
3.6. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО ПО КОНСТРУИРОВАНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	96
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	103

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая читателю работа, представляет собой исследование педагогического новаторства А.С. Макаренко в контексте современности. Издание посвящено 130-летию со дня рождения А.С. Макаренко.

Наследие А.С. Макаренко тщательно изучалось не одним поколением ученых. Работы Антона Семёновича давно и заслуженно стали классикой отечественной и мировой педагогики. Технология жесткого коллективного воспитания опиралась на советскую идеологию. Общественный строй поменялся, но технология А.С. Макаренко сохраняет свою актуальность. Его теория стала некой базой, которую вполне можно адаптировать и использовать сегодня. Воплощение его идей во многих образовательных и воспитательных учреждениях, как показывают примеры, дает замечательные результаты. Большая заслуга А.С. Макаренко заключается в том, что он продвинул вопрос о воспитании молодого поколения в духе коллективизма дальше, указав ряд глубоко обоснованных и успешно проверенных на практике методов воспитания. «Только создав единый школьный коллектив, можно разбудить в детском сознании могущественную силу общественного мнения как регулирующего и дисциплинирующего воспитательного фактора», – писал Макаренко в статье «Проблемы воспитания в советской школе».

Настоящая книга, на наш взгляд, несомненно, будет полезна студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям и практическим работникам сферы образования, а также всем тем, кто интересуется проблемами развития и становления отечественной педагогики.

ГЛАВА 1. ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО НА ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

1.1. ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА (ПО А.С. МАКАРЕНКО)

Аннотация

В параграфе раскрывается связь педагогических взглядов А.С. Макаренко с современными требованиями к показателям профессионализма личности педагога. Используя анализ научной литературы, автор делает выводы о новаторстве идей А.С. Макаренко о качестве педагогического труда.

Ключевые слова:

А.С. Макаренко, профессионализм, педагог, учитель, воспитатель,
педагогическая профессия

Приходя в профессию, многие из нас мечтают достичь уровня профессионализма, порой не отдавая себе отчет в истинных высотах профессии. Педагогическая деятельность многогранна, к личности профессионала предъявляющая высокие требования.

Построение профессионального маршрута педагога одна из актуальных проблем профессионализации и образования в России.

Лишь в практической деятельности, при непосредственном взаимодействии с воспитанниками, учениками, студентами воспитатель, учитель, преподаватель может осмыслить сущность педагогического таланта, взаимоотношения личных дарований и собственной методической вооружённости.

Вершиной успеха педагогической работы Антон Семенович Макаренко считал отношение к своему делу, уточняя при этом фразеологизм «чтобы в каждом учителе горел огонь». Несомненно, великий педагог ориентирует нас на жизнерадостность, на истинное получение «удовольствия от покорения детей» профессиональными знаниями, умениями.

А.С. Макаренко сквозь годы призывает педагога к энтузиазму в деле, преданности, не требуя от учителя недюжинных способностей, гениальности и талантливости. Однако А.С. Макаренко не упускает значимость общей и специальной педагогической подготовки будущего учителя, особенно умений в области «педагогической техники».

Отношение к делу и надлежащая подготовка лежат в основе мастерства. Для успешной адаптации к условиям образовательного учреждения, для стремительного раскрытия профессиональных возможностей каждого педагога А.С. Макаренко стремился создать из обычных рядовых подлинных мастеров своего дела. Его поведение подчинялось строгой логике, предусматривающей по существу строжайшую последовательность действий. Научно обоснованная система воспитания была чёткой и последовательной, в связи с чем новый сотрудник активно проникался её требованиями и практически сразу находил надёжную линию своего собственного профессионального поведения.

Однако, свою практическую систему работы, собственный пример А.С. Макаренко не считал достаточным для творческой переподготовки окружающих его педагогов. Главной задачей работы по подготовке воспитателя он определяет «организацию характера педагога, воспитание его поведения, а лишь затем организацию его специальных знаний и навыков, без которых воспитатель не может работать, так как у него не поставлен голос, он не умеет разговаривать с ребёнком и не знает, в каких случаях как нужно говорить». Воспитатель не может быть хорошими, если не владеет мимикой, если не может придать своему лицу необходимость выражения или сдержанность своё настроение. Воспитатель должен быть способным организовывать, ходить,

шутить, быть весёлым, серьёзным, строгим, и главное: воспитатель должен вести себя так, чтобы каждое движение воспитывало.

«Педагог не может не играть. Нельзя допустить чтобы наши нервы были педагогическим инструментом... Ведь мы же люди. И если во всякой другой специальности можно обойтись без душевных страданий, то надо и у нас это сделать...», – продолжает А.С. Макаренко. Игра воспринимается Антоном Семеновичем не как форма развлечения, а как искусство, близкое к театральному, а как готовность педагога перевоплощаться.

Учитель остаётся самим собой, и именно его идейная устремлённость, личностные качества, духовное богатство – сила педагогического мастерства.

Театрализация здесь противоречит расчету педагогической техники, она необходима, чтобы результативнее осуществлять задуманное педагогическое действие. Педагогическая работа состоит из постоянных многочисленных операций, в течение года, лет или проведённых в течение нескольких дней. Но каждая такая операция строится на сложной режиссуре. А.С. Макаренко смотря в будущее, утверждает: «Я убежден, что в будущем в педагогических вузах обязательно будет преподаваться и постановка голоса, и поза, и владение своим организмом, и владение своим лицом, и без такой работы я не представляю себе работы воспитателя. Конечно, постановка голоса имеет значение не только для того, чтобы красиво петь или разговаривать, а чтобы уметь наиболее точно, внушительно, повелительно выражать свои мысли и чувства. Все это вопросы воспитательной техники. Воспитанник воспринимает вашу душу и ваши мысли не потому, что знает, что у вас на душе происходит, а потому, что видит вас, слушает вас».

Руководствуясь этими теоретическим установкам и практическими успехами, А.С. Макаренко выстраивал свою систему работы с членами педагогического коллектива как с молодыми артистами. Изучая рекомендации А.С. Макаренко об обязательном владении педагогической техникой, следует отметить, что большое внимание он уделяет манере держаться: «Постоянная бодрость, никаких сумрачных лиц, кислых выражений, радужное настроение,

бодрое, весёлое...». «Взрослый человек в детском коллективе должен уметь тормозить, скрывать свои неприятности». И добавляет: скромность, строгость, аккуратность в одежде, которые обеспечивают внутреннюю подтянутость и духовную мобилизованность.

«Я провёл с А.С. Макаренко пять лет и не помню, чтоб когда-нибудь видел его небритым, неаккуратно одетым. Его подчёркнутая аккуратность магически действовала на воспитанников», – говорил коммунар А.Г. Явлинский.

В ежедневной практике А.С. Макаренко формировал в педагогах внимание к «человеку в ребёнке», гибкость и отсутствие шаблона, стереотипизации в подходе к воспитанникам.

Эффективное обучение педагогическому мастерству возможно в определённой обстановке, а именно внимательного отношения учителей друг к другу. «Где нет умения говорить товарищу неприятные вещи и не обижаться, если тебе говорят неприятные вещи, там нет и не может быть педагогического коллектива». Доверие, уважение к учителю от учителя должно быть фундаментом работы каждого педагога.

В современной педагогической профессии невозможно порой вычленить вклад каждого педагога в качественное преобразование субъекта деятельности – воспитанника. С осознанием закономерного усиления коллективистских начал в педагогической профессии все шире входит в обиход понятие «совокупного субъекта» педагогической деятельности. Под ним в широком плане понимается педагогический коллектив школы или другого образовательного учреждения, а в более узком – круг тех педагогов, которые имеют непосредственное отношение к группе учащихся или отдельному ученику. А.С. Макаренко справедливо подчеркивал: «Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив, и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребёнку, там не может быть никакого воспитательного процесса» [1, с. 210].

Вера в его человеческую ценность – вот чем может увлечь воспитанника педагог. Требовательность учителя к детям ни в коем случае не должна носить характера суровости. Говоря о необходимости любви к детям, А.С. Макаренко указывает на проявления заботы о них, доверчивости, правдивости, простоте и искренности, а также в доброте без наигранности, в той доброте, которая всегда отыщет отклик в детской душе. Подобное отношение к детям абсолютно не означает, что учитель теряет право на педагогический гнев, однако совершенно недопустимы раздражительность, крикливость и грубые окрики, которых воспитанники не прощают учителю, но справедливое, требовательное слово всегда покоряет детей.

Вопрос о том, как добиться авторитета является одним из спорных в педагогической практике. В современных условиях в целях завоевания педагогического авторитета у детей воспитателю необходимо сделать выбор, занять общественную позицию: в отношении истории нашего общества; политических процессов, происходящих в нем; процессов межнациональных взаимодействий; прав человека; возрождения церкви и других. На убеждения детей можно повлиять только убежденностью, принципиальностью.

«Учительский авторитет основывается на ответственности в первую очередь. Это обязывает учителя быть с детьми честными, уметь признать ошибку, если допустил её, и извиниться перед школьниками, если был в чём-то не прав. Это вовсе не означает, что вы должны кричать. Вы должны так говорить, чтобы виновный видел, что вы негодуете. Если ученик знает педагога как человека с открытой душой, у него всегда возникает мысль что он прав и что к нему надо пойти за советом», – постулат А.С. Макаренко.

При установлении между учителем и школьниками отношений полного доверия и уважения, учитель приобретает не просто право, а реальную, подлинную, истинную возможность предъявлять категорические требования. Данный показатель Макаренко А.С. выдвигает как свидетельство о высоких качествах учителя. Ложным же является авторитет, созданный на жестокости и запугивании детей.

Антон Семенович рекомендует нам, сегодняшнему поколению воспитателей, учителей, преподавателей хорошо знать и особенности характера каждого воспитанника, его стремления, слабости, достоинства, сомнения. Следует поддерживать, оказывать помощь в организации их жизни и деятельности, скрывая часто по возможности сущность своей педагогической позиции.

В результате долгих размышлений над собственной практикой он пришёл к весьма важным выводам: в основе педагогического мастерства лежит идейная направленность, благородный моральный облик учителя, сознательное и одновременно с этим страстное отношение к своему делу, глубокое знание своего дела, а также овладение педагогической техникой.

В одной из своих статей «Воспитание в семье и школе» А.С. Макаренко пишет: «Мастером может сделаться каждый, если ему помогут и если он сам будет работать... Почему должен страдать ребёнок, который попал неталантливому педагогу?... Нужно говорить только о мастерстве, то есть о действительном знании воспитательного процесса, о воспитательном умении».

Всему профессиональному пути А.С. Макаренко был присущ боевой дух новаторства, последовательная и непримиримая борьба с формализмом, примитивизмом в педагогике, материалистическая направленность в поисках объективно-научных основ педагогического мастерства, наиболее эффективных приёмов воздействия на «воспитываемых».

Сегодняшние педагоги считают А.С. Макаренко классиком воспитания. Жизнь и его наследие изучается студентами на разных ступенях получения педагогической профессии.

Несмотря на различия в экономико-политических и социальных принципах устройства нашей страны начала двадцатого века и современной России, в условиях модернизации школы указанные положения о мастерстве учителя являются фундаментальными и по-прежнему актуальными, в связи с тем, что в их основе лежат общечеловеческие и духовные принципы.

А.С. Макаренко, как будто разговаривая с нами – сегодняшним поколением педагогов, ставит значимые, до сих пор новаторские задачи перед современными педагогическими учебными заведениями в вопросах подготовки кадров; тех специалистов, которые станут истинными профессионалами своего педагогического ремесла.

Список использованной литературы:

1. Гордиенко Н.В. Конструирование педагогом психологических технологий вхождения в профессиональное пространство как фактор сохранения индивидуальных защитных барьеров личности, предупреждающих профессиональную деформацию // Психологические науки: теория и практика: Материалы IV Междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 39-40.

2. Комаров А.А. Педагогическое мастерство учителя (по А.С. Макаренко) как важный фактор воспитания ребёнка // Молодой ученый. – 2010. – № 7. – С. 268-270.

© Н.В. Гордиенко, 2018

1.2. О РЕАЛИЗАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ А.С. МАКАРЕНКО ФУНКЦИЙ МЕТОДОЛОГИИ ПЕДАГОГИКИ

Аннотация

Параграф посвящен изучению педагогического наследия А.С.Макаренко. Автор анализирует на основе анализа педагогических произведений А.С. Макаренко реализацию познавательной, критической, рефлексивной, системообразующей, объяснительно-оценочной и прогностической функции методологии педагогики как науки в педагогической деятельности и педагогическом творчестве выдающегося педагога.

Ключевые слова:

Педагогическая теория, педагогика, методология, функция, система воспитания, понятие, коллектив, принципы, методы, эстетика быта

Педагогическая деятельность А.С. Макаренко, наполненная трудовыми буднями, решением повседневных социально-экономических и педагогических проблем, поражает насыщенностью событий, плотностью бытия и включенностью педагога в происходящие события. Педагог, будучи вовлеченным в водоворот педагогических событий, сумел провести анализ педагогической деятельности, обобщить опыт, сделать выводы и сформировать стройную систему оригинальных педагогических воззрений. Наследие А.С. Макаренко свидетельствует о результатах его педагогической деятельности, отражено в его художественных и публицистических работах, научных статьях, содержит новизну и теоретическую значимость полученных в ходе социально-педагогического эксперимента выводов, активным участником и организатором которого был он сам.

Оценка значения практической деятельности и педагогической теории А.С. Макаренко в канун 130-летия со дня его рождения позволяет оценить масштаб и значение личности выдающегося педагога–практика, преобразователя и реформатора, ученого-исследователя.

Изучение опыта и идей А.С. Макаренко с позиций сегодняшнего дня позволяет нам рассматривать его педагогическую теорию как революционное развитие методологии педагогической науки.

Педагогическая деятельность и педагогическая теория А.С. Макаренко содержит системообразующие понятия, подходы, концептуальные основания, сформированные на основе его социально-экспериментальной деятельности. На наш взгляд, в педагогическом наследии А.С. Макаренко отражена реализация важнейших функций методологии педагогической науки: познавательной, критической, рефлексивной, системообразующей, объяснительно-оценочной, прогностической.

В течение 16 лет А.С. Макаренко осуществлял педагогический эксперимент по реализации программы воспитания человека нового типа по «перевоспитанию малолетних правонарушителей» [1, с. 36]. Его идеи не являлись плодом умозрительных заключений кабинетного ученого, они были основаны на наблюдении, самоанализе, обобщении педагогического опыта работы в коммуне им. Ф.Э. Дзержинского и колонии им. Горького, реализации конкретных педагогических условий. Это позволило педагогу выработать понимание закономерностей и принципов педагогической науки в ее неразрывной связи с педагогической практикой.

В экспериментальной педагогической деятельности А.С. Макаренко было реализована познавательная функция методологии педагогики. Им были выработаны принципиально новые подходы к вопросу воспитания в новых социальных условиях, когда были не ясны ориентиры, концептуальные подходы к воспитанию «трудных», детей, попавших в тяжелые жизненные обстоятельства и накопивших негативный опыт взаимодействия с окружающей действительностью. А.С. Макаренко, опытом своей жизни и педагогической деятельности открыл принципиально новые подходы к системе воспитания нового исторического периода.

В педагогическую теорию и практику педагогом были введены понятия: цель воспитания, педагогика, коллектив, родительский авторитет, принципы воспитания и другие.

«Начальный этап всего воспитательного процесса – педагогическое проектирование...» [3, с. 28]. Цель воспитания, как полагал педагог, предусматривает «программу человеческой личности», тот образец, идеал, к которому стремится в своей работе педагог. Цель воспитания предстает в виде возрастных и психологических характеристик личности воспитанника. Целесообразность выступает в деятельности педагога как принцип воспитания

А.С. Макаренко писал:

«Под педагогикой мы подразумеваем вопросы образования, школьное дело, вопросы повышения качества знаний... мы понимаем под педагогикой очень широкую стихию воспитания, которая проводится не только воспитателями, но и всей нашей жизнью – каждым из вас над каждым из вас» [3, с. 64];

«коллектив это «целеустремленный комплекс личностей» [3, с. 87].

Так, Антон Семенович был убежден, что не требуется никакой особенной методики воспитательной работы в отношении детей с проявлениями девиантного поведения, малолетних правонарушителей «никаких особых методов по отношению к беспризорным употреблять не нужно», считал педагог [5]. Методика педагогического воздействия, по его мнению, должна быть обычной. В трудных он видел обычных подростков, попавших в тяжелую жизненную ситуацию. О проблеме деликатности в отношении прошлого воспитанников, о борьбе с бестактностью педагогов в отношении прошлых «подвигов хлопцев» А.С. Макаренко говорит категорично и настойчиво [3, с. 242]. «Воспитание хороших детей и воспитание правонарушителей не может направляться обособленными группами принципов. Принципы воспитания, если они отражают правильно равновесие законов влияния и социальных требований и задачи эпохи, могут быть только частью единого педагогического кодекса» [3, с. 64].

Познавательная функция методологии педагогики реализована педагогом в верном понимании точек соприкосновения и взаимодействия теории и практики, эксперимента и выработке на его основе новой системы и технологии воспитания.

В работах А.С. Макаренко отчетливо просматривается критическая функция методологии педагогики. Ощущая огромный разрыв между буржуазными представлениями и реальностью, которая имела в конкретный исторический период, он как никто понимал, что необходимо для дальнейшего развития педагогической науки.

Критикуя буржуазные идеи, педагог наталкивался и на не соответствующие духу времени идеи Наркомпроса, которые также тормозили движение его педагогической системы вперед, сдерживая и мешая идти вперед более стремительно. В его произведениях слышны отголоски конфликтов с государственной системой управления образования.

Так, суть борьбы А.С. Макаренко с идеей школьной формы, которую внедрял Наркомпрос, не совпадала с представлениями педагога об эстетике быта и мечтами педагога о красивой форме для воспитанников, которая рассматривалась им как одно из условий формирования коллектива [3].

Критикуя словесные методы воспитания буржуазной педагогики, А.С. Макаренко остро ставит вопрос о необходимости изучения воспитанниками теории морали. Он считал, что теория морали, с которой необходимо знакомить детей и подростков «должна воспитывать свободу творческих сил личности», подкрепляться упражнениями в поступках и поведении [3, с. 47].

Не вызывали восторга у педагога идеи Наркомпроса о необходимости использования систематических военизированных маршей в жизни воспитанников колонии. Эти и другие разногласия означали в его понимании необходимость преобразования педагогической действительности, протест против перегибов и фетишизации отдельных способов, приемов и методов воспитания в новых условиях [3].

Критично высказывался Антон Семенович об исповедовании инспекторами Губнаробраза «педагогичных» и «непедагогичных» с их точки зрения методах воспитания [3, с. 247].

Анализ круга научных интересов А.С. Макаренко свидетельствует о реализации рефлексивной функции методологии педагогики в его практической деятельности и педагогических воззрениях. В его произведениях отражено осмысление той педагогической реальности, которая окружала педагога. Изучение круга научных интересов педагога указывает на темы и проблемы, ситуации, которые волновали педагога и попадали в поле его педагогического анализа. Объектом педагогической рефлексии А.С. Макаренко выступали: цель и задачи воспитательной работы, условия формирования детского коллектива, создание органов самоуправления в коллективе, этапы и последовательность формирования коллектива воспитанников, традиции, стиль и тон жизни коллектива, эстетика жизни детей, присутствие игры в коллективе, требования к личности педагога, условия семейного воспитания ребенка, методы педагогического воздействия, результаты воспитания.

Анализ педагогической реальности нашел отражение в педагогическом наследии педагога. Данная функция методологии педагогики, на наш взгляд, представлена наиболее полно и содержательно.

Особенностью педагогического мышления А.С. Макаренко была целесообразность, логичность, методичность и системность. Выражением системообразующей функции методологии педагогики стала теория коллективного воспитания Антона Семеновича. Она выстроена с позиций системного подхода, в ней определены: цели, содержание, принципы и закономерности, технология и результаты педагогической деятельности. Готовность А.С. Макаренко повторить эксперимент в новых условиях (из коммуны имени Ф.Э. Дзержинского в колонию М. Горького) указывает на его уверенность в том, что разработанная им педагогическая система эффективно работает не только в одной колонии, но и будет работать во вновь созданных условиях. Практика показала, что апробированная А.С. Макаренко система

коллективного воспитания эффективно работает не только в учреждениях для малолетних правонарушителей, но и применима к обычным детям и детским коллективам [3]. Выделенные педагогические условия, такие как совместный производительный труд, система отрядов, дисциплина, демократичный характер управления, сотрудничество и взаимодействие детского коллектива с педагогическим делает данную систему эффективной, завершенной, позволяющей осуществить «прикосновение к личности через первичный коллектив» [3].

В статьях, письмах, педагогических сочинениях А.С. Макаренко, мы видим осмысливание пройденных педагогической наукой и практикой путей, эволюции мнений и позиций буржуазной и новой советской, коммунистической педагогики о целях, направлении и методах воспитания. В этом постоянном диалоге-сравнении прошлого и настоящего, старых подходов и новых ярко выражена объяснительно-оценочная функция методологии педагогики.

По мнению педагога, новое коммунистическое воспитание в сравнении с буржуазной педагогикой не должно ограничиваться словесным воздействием, а должно сопровождаться «гимнастикой поведения», упражнениями в ином поведении [1, с. 247].

Прогностическая функция методологии педагогики, воплощенная в педагогической концепции А.С. Макаренко, заключается в его умении вычленивать и описать технологию педагогических подходов, которые стали ориентирами для современных педагогов, начиная с прошлого 20 века и по настоящее время. Большое влияние на методологию педагогики оказала исследовательская и практико-ориентированная деятельность педагога по определению понятий педагогики.

На наш взгляд, многие педагогические идеи, выдвинутые выдающимся педагогом, имеют методологическое значение и обладают прогностической направленностью.

Так, высказанная А.С. Макаренко идея о взаимодействии с внешкольными учреждениями, не что иное, как попытка утвердить идею социального партнерства в воспитании [3, с. 241]. Педагог огромное значение уделял внеурочной деятельности с трудными детьми и подростками, направленной на общекультурное развитие воспитанников: занятиям в театральном кружке, посещению библиотеки, концерта, кино, организации экскурсий [3, с. 241; 2, с. 210-224].

Оригинальной идеей Антона Семеновича является мысль об эстетике быта для его воспитанников [1, с. 25].

Прогностической силой обладают его утверждения о необходимости в воспитании укреплять связь воспитанников с жизнью, с производственным трудом. Прогностическая функция методологии педагогики отражена в подходе к педагогическому труду воспитателей, требованиях к уровню их педагогического мастерства, обоснованию необходимости овладения воспитателями педагогической техникой рассмотрению педагогической работы как системы педагогической деятельности, что также является одним из понятий педагогики как науки. А.С. Макаренко поднимает злободневные вопросы развития педагогического мастерства, ставит задачи овладения мастерством, формулирует требования к личности педагога, что было подлинным новаторством и опережало развитие педагогической науки на многие годы вперед [3, с. 248].

А.С. Макаренко пересматривает подходы к формированию личности человека и гражданина, прогностически определяя воспитание как общественное явление, а семью как институт социализации личности ребенка [1].

Таким образом, научно-педагогические исследования А.С. Макаренко существенно обогатившие педагогическую науку новыми знаниями, расширили сферу их применения и по праву рассматриваются нами как реализованные функции методологии педагогики.

Список использованной литературы:

1. Макаренко А.С. О воспитании: Золотой фонд педагогики / Сост. Д.И. Латышина. – М.: Школьная Пресса, 2003. – 192 с.
2. Развитие идей А.С. Макаренко в теории и методике воспитания / Под ред. В.М. Коротова. – М.: Педагогика, 1989. – 320 с.
3. Макаренко А.С. О воспитании / Сост. и автор вст. статьи В.С. Хелемендик. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
4. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко: Кн. для учителя / Сост. и авт. вст. статьи В.М. Коротов. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.
5. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т. – т. 1. – М., 1983-1986. – с. 81.
6. Педагогическое наследие А.С. Макаренко и современная школа. – Воронеж, 1981. – 188 с.

© Л.В. Сгонник, 2018

1.3. СООТНОШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПО А.С. МАКАРЕНКО

Аннотация

В параграфе рассматриваются педагогические взгляды и идеи А.С. Макаренко и их актуальность в современной образовательной системе; соотносятся положения педагогического мастерства учителя и профессиональной компетентности, которые рассматриваются и как идеал педагогической деятельности, побуждающий педагогов к самосовершенствованию, и как эталон, содержащий оценку эффективности педагогического труда.

Ключевые слова:

Педагог, компетентность, воспитание, образование, педагогическая система,
А.С. Макаренко

Как готовить будущих учителей и воспитателей, чтобы в вопросах воспитания им не приходилось, как они говорят об этом они сами, переступить порог детского сада или школы с тяжелым чувством ученика, которому предстоит отвечать невыученный урок? Разговор об улучшении преподавания педагогики в вузах идет пока в основном только по линии повышения уровня дидактики, раскрытия мастерства преподавания учебных предметов. Между тем, мы не скажем истины, сказав о том, что самым важным в деле подготовки педагога является обучение его искусству воспитания. А учить быть воспитателем – это значит учить быть человеком, это значит воспитывать непеременимые качества учителя – простоту, искренность серьезность. Антон Семенович считал нормой предельную правду в отношениях воспитателя с воспитанниками. Успех воспитания – умение учителя быть старшим товарищем, умение на все смотреть их глазами – доверчивыми, любознательными. Такая позиция воспитателя по праву является высшей

основой искусства воспитания, на этой основе возможно и плодотворное изучение детей.

Педагогическая профессия одновременно является управляющей и преобразующей. А для управления процессом развития личности, нужно быть компетентным. Понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности и характеризует его профессионализм.

Содержание педагогического образования как целое может быть рассмотрено – как единство знаний и умений, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к педагогической действительности. Взаимосвязь этих компонентов совершенно не противоречит их линейности, когда предшествующие элементы могут до определенного предела существовать отдельно от последующих, но последующие невозможны без предшествующих [3, с. 25].

Если условно отделить профессиональную компетентность от других личностных образований, мы будем иметь в виду, что усвоение знаний, т.е. накопление информационного фонда – не самоцель, а только необходимое условие для выработки «знаний в действии», т.е. умений и навыков – главного критерия профессиональной готовности.

А.С. Макаренко настаивал на организации в пединститутах специальной кафедры воспитания, которая должна разрабатывать такие вопросы, как структура и воспитательные возможности коллектива, стиль и тон, традиции, требования и перспектива, наказания и т.п. И в нашем современном обществе в педагогических вузах и не только, такие кафедры организованы и успешно функционируют. Ведь их выпускники зачастую становятся на педагогический путь, а кроме того, умение быть воспитателем – это универсальная, необходимая для всех обязанность.

Привлекая широкую массу студенчества к творческой разработке проблем воспитания, поднятых А.С. Макаренко и в наши современные дни, мы не только в короткий срок создадим специальную воспитательную дисциплину,

но создадим кадры учителей и воспитателей, увлеченных своей профессией. А увлеченность — предвестница таланта. Будут ли тогда нужны поиски иголки в стоге сена – врожденных педагогических талантов? Вряд ли! России нужны миллионы педагогов, и педагогом может стать каждый, если уметь пробуждать талант воспитателя в каждом юноше и каждой девушке. Особенно легко пробуждается этот талант в том, у кого есть стремление к творческой профессии, к улучшению и преобразованию окружающего мира [3, с. 26].

Введение в школах факультативных курсов позволяет вновь вернуться к вопросу о преподавании начальных основ педагогики той части старшеклассников, которая проявляет определенный интерес к педагогической профессии. Удачный опыт уже имеется в Ярославле, Полтаве и во многих других городах, но, несмотря на то, что этот опыт имеет локальный характер, есть надежда, что в скором времени из школ будет поступать в педагогические вузы молодежь, нашедшая в профессии педагога свое призвание. А разве не в призвании основа всякого таланта!

Затронув тему о необходимости поиска талантливых абитуриентов в педагогических институтах, полезно вспомнить, что А.С. Макаренко считал убеждение в решающем значении таланта для профессии учителя тормозом для правильного решения многих проблем воспитания. Успех воспитания заложен в ясном понимании целей и средств педагогического процесса, в знании основ и техники воспитательного дела.

А что касается таланта, то Антон Семенович раскрывает его сущность так: «...талант только в небольшой мере принадлежит биологии, что в самом основном своём блеске он всегда обязан благотворным влияниям общества, работы, культуры и знания».

В статье «Воспитание в семье и школе» А.С. Макаренко писал: «Мастером может сделаться каждый, если ему помогут и если он сам будет работать... Почему должен страдать ребёнок, который попал неталантливому педагогу?... Нужно говорить только о мастерстве, то есть о действительном знании воспитательного процесса, о воспитательном умении» [4, с. 267].

На вопрос, в каком соотношении находятся педагогическое мастерство учителя и профессиональная компетентность, А.С. Макаренко в свое время дал исчерпывающий ответ. Отвергая утверждения о предопределенности педагогического мастерства врожденными особенностями и задатками, он показал его обусловленность уровнем профессиональной компетентности.

Педагогическое мастерство, основанное на умениях, на квалификации, по его мнению – это знание педагогического процесса, умение его построить, привести в движение. Нередко же педагогическое мастерство сводят к умениям и навыкам педагогической техники, в то время как это лишь один из внешне проявляющихся компонентов мастерства.

По глубокому мнению А.С. Макаренко, овладение педагогическим мастерством доступно каждому педагогу при условии целенаправленной работы над собой. «Мастерство – это то, чего можно добиться, и как может быть известный мастер-токарь, прекрасный мастер-врач, так должен и может быть известным мастером педагог... И каждый из молодых педагогов, будет обязательно мастером, если не бросит нашего дела, а настолько он овладеет мастерством, – зависит от собственного напора» [2, с. 83].

Мастерство формируется только на основе практического опыта. Но не любой опыт может стать источником профессионального мастерства. Таким источником является труд, осмысленный с точки зрения его сущности и технологии деятельности. Педагогическое мастерство – это сплав личностно-деловых качеств и профессиональной компетентности педагога.

Изучение биографии выдающегося педагога Антона Семеновича Макаренко показывает, что именно его гуманитарная культура, которая проявлялась в его широкой образованности, интеллигентности и в высоком чувстве долга и ответственности, это и послужило основой зарождения гуманистических идей, прорывающих замкнутый круг привычных представлений и поднимающих теорию педагогики на новый уровень развития. Наивысшие результаты в педагогической деятельности поэтому связаны, как это ни парадоксально, с преодолением профессиональной ограниченности,

способностью рассматривать узкопрофессиональные вопросы с самых широких философско-методологических и социально-культурных позиций.

Антон Семенович считал, что основой успеха педагогической работы является отношение к своему делу, в каждом педагоге должен «гореть огонь». Детей покоряет только жизнерадостность и не иссекаемая энергия педагога.

В силе творческого движения молодежных масс, в талантливости целых коллективов убеждаешься, участвуя в работе со студентами и преподавателями. Так работают, к примеру, кафедры в Ставропольском государственном педагогическом институте, где создан педагогический отряд «Данко», волонтерский отряд «Лучик» – творческий союз педагогов и молодежи, в который кстати, входят не только сегодняшние студенты, но и выпускники и их друзья – люди разных профессий. Среди них немало юношей и мужчин, так нужных современной школе.

Можно с уверенностью говорить, что студенческая молодежь, вобрав достижения А.С. Макаренко и передовой опыт современной школы, сможет вывести теорию и практику воспитания на новый, более высокий уровень, без ложного и чуждого для России.

И прежде всего, будет окончательно устранена еще достаточно прочная позиция авторитаризма в воспитании, сущность которого кротно выражается формулой: «Учитель всегда прав». Авторитет педагога, основанный на его должностном положении и мнимой непогрешимости, на деле есть не что иное, как безответственность. Борьба за пресловутый «процент успеваемости», мнимое благополучие в классе, увенчанное сплошными «пятерками» по поведению, – все это изнанка того же непогрешимого учительского «авторитета».

Действительный авторитет педагога, утверждал Макаренко, основывается на ответственности и кристальной честности в отношениях с детьми и с коллегами. Признание педагогом своей ошибки, как и всякий благородный поступок, всегда будет высоко оценено его воспитанниками. Признание безусловного права детей на защиту своего собственного мнения, искренняя

готовность и умение помочь им в нужную минуту, отношение к ним как к малышам, но равным товарищам – вот основа настоящего авторитета педагога [1, с. 211].

В силах молодежи прекратить попытки оторвать проблему изучения детей от задач педагогически целесообразной организации воспитательного процесса. Кое-кто и в наши дни, несмотря на законы и реформы образования, был бы не против превратить школу в своеобразное сито, с помощью которого можно было бы сортировать детей по их умственным способностям и степени нравственной воспитанности и т.п.

А.С. Макаренко подчеркивал, на ребенка, прежде всего, следует смотреть как на объект (субъект) воспитания, а затем рассматривать его как объект изучения.

Даже при поверхностном наблюдении становится сразу ясно и понятно, что количество «двоечников» (не по проценту, а действительно неуспевающих) и «Трудных» (не по оценке за поведение, а действительно по поведению) в школе обратно пропорционально качеству обучения и воспитания. Поэтому мы только в этом случае имеем право говорить о каких-то отклонениях от нормы в способностях и нравственном облике ребенка, когда в школе действительно делается все для того, чтобы воспитать полноценных членов общества. Авторы многих статей о «трудных» детях в большинстве своем приходят к единому выводу: если поместить такого подростка в обстановку здорового коллектива, нормальных человеческих отношений и занять его не только интересным, но, по-настоящему взрослым, серьезным делом, если подойти к нему с уважением к его человеческому достоинству, то от «трудного» скоро не останется и следа.

Характерно, что сейчас в школах работает немало педагогов, которые собственной практикой, преодолевая немалые трудности и противоречия, находят правильные пути воспитания, будучи мало осведомленными в теории и методике организации коллектива, разработанной А.С. Макаренко. Это говорит одновременно и о глубине тех процессов, тех перемен, которые происходят

сейчас в школе, и о научной силе педагогической теории, разработанной Антоном Семеновичем.

Однако тем более легкомысленно и даже преступно было бы не воспользоваться тем, что является нашим бесспорным достоянием. Слишком грандиозны и ответственны стоящие перед школой задачи и слишком велик еще процент действительного педагогического брака, немалая доля которого приходится на школу. Лозунг А.С. Макаренко «Ни одного процента брака!» звучит особенно своевременно сегодня.

Список использованной литературы:

1. Основы педагогического мастерства: Учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасенко и др.; Под ред. И.А. Зязюна. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с.
2. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко: Кн. для учителя – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.
3. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. – М.: Просвещение, 1968. – 373 с.
4. Комаров А.А. Педагогическое мастерство учителя (по А.С. Макаренко) как важный фактор воспитания ребёнка // Молодой ученый. – 2010. – № 7. – С. 268-270.

© А.В. Таранцова, 2018

ГЛАВА 2. ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.С. МАКАРЕНКО О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ

2.1. ВЗГЛЯДЫ А.С. МАКАРЕНКО НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ

Аннотация

В параграфе рассматриваются взгляды А.С. Макаренко на проблему воспитания детей в семье. Традиционно главным институтом воспитания считается семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с ней. В семье закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался. Семья – это первая ступень в жизни человека.

Ключевые слова:

Воспитание, дети, семья, родители, личность

Семейное воспитание сегодня – это процесс педагогического взаимодействия родителей и других членов семьи с детьми в создании необходимых социальных, педагогических, психологических условий для гармоничного развития личности ребенка, формировании его жизненно важных качеств и свойств личности.

В определенные периоды к семейному воспитанию могут привлекаться педагоги, няни, домашние учителя.

С первого дня жизни ребенка родители выполняют свой главный родительский долг – они становятся воспитателями. Через радости и испытания

ведут они растущего человека по пути развития его духовных и физических сил, к духовной и физической зрелости.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский говорит, что «...искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иногда даже делом легким; и тем понятнее и легче оно, чем менее знаком человек теоретически или педагогически».

Воспитание требует терпения. Существует мнение, что для воспитания нужна врожденная способность и умение, то есть навык. Но кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные знания. В наше время тем более нельзя воспитывать детей «как Бог на душу положит».

Продолжим мысль К.Д. Ушинского соображениями известного отечественного педагога советского периода А.С. Макаренко: «...вы родили и воспитываете сына или дочь не только для родительской радости. В вашей семье и под вашим руководством растет будущий гражданин, будущий деятель и будущий борец» [3].

По мнению А.С. Макаренко, семья должна быть местом, где ребенок встречается с вопросами, на которые ему помогают найти ответы взрослые и, прежде всего, мать и отец, и поэтому очень важную роль в этом играет духовность семьи. Это семья, которая культивирует партнерские отношения, способствует развитию личности ребенка, где главным стержнем всех составляющих выступает диалог между её членами.

Семья – это столп, который может ускорить движение общества к духовному обновлению, проявляющемуся в обращении всех членов семьи к нравственности, освященной веками и опытом поколений, где воспитание членов семьи считается долгом каждого.

Элементами духовности семьи А.С. Макаренко считает пять составляющих:

- 1) любовь к детям,
- 2) взаимопонимание,
- 3) взаимное уважение,

- 4) традиции, на которых основано образование,
- 5) диалог.

Трудно переоценить важность каждого компонента, так как отсутствие хотя бы одного из них, несомненно, приведет к бесполезности существования остальных [1].

На каждом этапе социально-исторического развития семейного воспитания его назначение, содержание и формы носят конкретный исторический характер.

Сегодня есть все основания утверждать, что современная семья несколько отдалена от того, что когда-то считалось хранилищем лучших качеств, переданных старшим поколением более молодому. Она невольно превратилась в место, где духовно-нравственное в процессе воспитания постепенно угасает.

Именно поэтому реальность XXI века требует создания семьи, где ребенок посвящен в мир духовного совершенства, где воспитательный процесс осуществляется путем сопереживания, где личностные отношения взрослых формируют желание усвоения хороших привычек.

То есть семейное воспитание является важной социальной функцией, связанной с передачей накопленного опыта от одного поколения к другому, и целенаправленной социализацией личности [2].

Семейная среда подразумевает широкий спектр явлений. Это целостная система исторических общественных отношений, особенности взаимоотношений между членами семьи, язык и традиции. Семья предстает во всем многообразии и богатстве ее взаимоотношений с миром, она рассматривается как сложная и саморазвивающаяся система.

Процесс воспитания в семье – это важнейшее средство обеспечения преемственности поколений, исторический процесс вхождения подрастающего поколения в жизнь общества.

Антон Семенович Макаренко уделяет огромное внимание вопросам семейного воспитания. Он утверждает, что семья должна быть коллективом, в

котором дети получают первоначальное воспитание и где происходит правильное развитие и становление личности ребенка.

А.С. Макаренко подчеркивает, что семья – это свободный коллектив, который не может подчиняться произволу отца, как это происходит в патриархальной семье. Родители обладают властью, но они не бесконтрольны в своих действиях. Отец несет ответственность за семью, он должен быть примером гражданственности.

Родителям важно помнить, что ребенок – это не только их радость и надежда, но и будущий гражданин, за воспитание которого они несут ответственность в обществе.

Наиболее гармоничной А.С. Макаренко считает семью, где воспитывается более двух детей. Такая семья препятствует развитию врожденных эгоистических тенденций в ребенке, дает возможность организовать взаимопомощь между детьми разного возраста, взгляда А.С. Макаренко говорят о развитии качеств коллективиста в каждом ребенке, умению уступать другому и подчинять свои интересы общим [3].

Родителям необходимо показать детям любовь, а не потворствовать их капризам, чтобы в глазах детей родители не подменяли настоящий авторитет ложным, а давали очень четкий анализ различных видов ложного авторитета родителей.

Первым А.С. Макаренко называет авторитет, подавления, когда в семье существует отцовский террор, превращающий мать в бессловесную рабыню запугивающий детей. Вызывая у детей постоянный страх, такие отцы превращают детей в забитых, безвольных существ.

Второй вид ложного авторитета – это авторитет расстояния. Он основан на стремлении родителей держать детей от себя подальше, не допускать их к своим интересам, делам, мыслям. Насколько не разумен авторитет расстояния, настолько же недопустимо в семье панибратство.

Одним из опасных ложных авторитетов педагог считает авторитет любви. Он решительно осуждает родителей, которые балуют, изнеживают детей,

безудержно осыпают их бесконечными ласками и бесчисленными поцелуями, не предъявляя к ним никаких требований и ни в чем не отказывая. Именно такому поведению родителей А.С. Макаренко противопоставляет своё учение о требовательной любви к человеку.

Педагог говорит ещё о таких видах ложного авторитета, как авторитет чванства, резонерства, подкупа. Последний он считает, наиболее безнравственным, резко осуждает родителей, добивающихся от детей хорошего поведения только с помощью наград. А.С. Макаренко указывает, что такое обращение родителей с детьми влечет за собой моральное развращение детей.

Справедливо подчеркивает А.С. Макаренко, что истинный авторитет родителей, основанный на разумных требованиях к детям, нравственном поведении самих родителей как граждан общества, а также правильный режим жизни семьи – важнейшие условия хорошо поставленного семейного воспитания.

А.С. Макаренко дает советы родителям, как воспитывать детей в труде, как правильно организовать в семье отношения детей разных возрастов, помогать детям в учебе, руководить их играми, укреплять их дружбу с товарищами.

Идеи А.С. Макаренко играют огромную роль в развитии педагогической науки. Именно семейным воспитанием А.С. Макаренко называл «...осознанные усилия взрослых по возвращению ребенка, которые направлены на то, чтобы младшие соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть ребенок, подросток, юноша или девушка».

Одновременно семейное воспитание педагог рассматривает как составную часть относительно контролируемой социализации человека в современном цивилизованном обществе. Оно осуществляется в неразрывной связи с другими видами социального воспитания – школьного и общественного. Проблемы семейного воспитания, в той части, где они соприкасаются со школой, изучаются общей педагогикой, в остальных аспектах – социальной.

Список использованной литературы:

1. Макаренко А.С. Собрание сочинений в 4-х томах. – М., 2001.
2. Макаренко А.С. Цель воспитания: Учебное пособие. – М., 1984. – 380 с.
3. Павлова М.П. Педагогическая система А.С. Макаренко. – М., 2004. – 281 с.
4. Фролов А.А. Организация воспитательного процесса в практике А.С. Макаренко. Учебное пособие. – М., 1984. – 300 с.
5. История педагогики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gala-d.ru/>

© М.Е. Дусенко, Е.В. Пихурова, В.В. Сапронова, 2018

2.2. СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ А.С. МАКАРЕНКО

Аннотация

Авторы проводят исследование представлений А.С. Макаренко о семейном воспитании и приходят к выводу о том, что идеи великого отечественного педагога о воспитании детей в семье остаются актуальными и сегодня. Каждый, кто заботится о полноценном воспитании ребенка, расширяет свои педагогические познания, знакомясь с его трудами, учится искусству педагогического анализа семейных обстоятельств.

Ключевые слова:

Семейное воспитание, структура семьи, личный пример, принцип меры, родительский авторитет, семья, стиль воспитания

Процесс воспитания в семье – это важнейшее средство обеспечения существования преемственности поколений, это исторический процесс вхождения подрастающего поколения в жизнь общества. Одним из величайших педагогов, занимавшихся исследованием проблемы воспитания детей в семье, был Антон Семёнович Макаренко. Нам представляется актуальным провести изучение концепции семейного воспитания А.С. Макаренко и её возможного влияния на воспитание детей в семье сегодня. Несмотря на то, что изменился общественный строй, поменялось отношение к семейным ценностям, педагогические идеи, наблюдения и рекомендации А.С. Макаренко остаются актуальными и сегодня. В настоящее время теория семейного воспитания А.С. Макаренко по-прежнему востребована, так как находит широкое применение в практике. Содержание семейного воспитания обусловлено задачами построения демократического общества. Обязанности родителей – формирование физически и психически здоровой, высоконравственной, интеллектуально развитой личности, готовой к предстоящей трудовой, общественной и семейной жизни. Реализация этого подхода российского

общества к семейному воспитанию предполагает его осуществление по нескольким взаимосвязанным направлениям, о которых в свое время говорил Антон Семенович Макаренко: «Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает всё: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги» [2, с. 34]. Антон Семенович считал, что ни дошкольные учреждения, ни школа не могут заменить или полностью компенсировать влияние родителей на формирующуюся личность. Идеи А.С. Макаренко о воспитании детей в семье могут быть использованы в практике современной жизни при условии осуществления целостного подхода к данному аспекту педагогической деятельности известного педагога; при рассмотрении взглядов А.С. Макаренко на вопросы семейного воспитания в единстве научной и народной педагогики; последовательной реализации применения идей Макаренко в современных условиях с учетом социальных, национальных, демографических, психологических особенностей различных типов семей.

Будучи педагогом-новатором своего времени, А.С. Макаренко изложил свои взгляды на проблему семейного воспитания в произведениях «Лекции о воспитании детей» и «Книга для родителей», созданные в 1937 году. Целью педагога было привлечение внимания родителей к главным вопросам семьи, чтобы «помочь родителям избежать семейных «катастроф» [2, с. 3]. В «Лекциях о воспитании детей» А.С.Макаренко рассматривает основные вопросы теории и методики семейного воспитания, описывает условия, содержание и методы воспитания в семье. А.С. Макаренко предлагает необходимый минимум педагогических знаний для родителей, указывает на типичные ошибки семейного воспитания. В «Книге для родителей» освещаются социальные, философские и нравственные проблемы семьи, на примерах конкретных семей проведён педагогический анализ наиболее важных проблем воспитания.

В системе семейного воспитания А.С. Макаренко четко выделены следующие положения: условия воспитания в семье, принципы и методы семейного воспитания. К основным условиям, определяющим успех семейного

воспитания, А.С. Макаренко относит правильную структуру семьи. Наличие полной семьи, присутствие в ней отца и матери и нескольких детей является основой формирования коллектива. В такой семье, между детьми устанавливается опыт любви и дружбы в самых разнообразных формах, при разумном подходе родителей. Жизнь такой семьи сама по себе предоставляет ребенку возможность выстраивать человеческие взаимоотношения недоступные единственному ребенку. Это и любовь к младшим и старшим, и умение с ними поделиться и посочувствовать. Семейные проблемы появляются в неполной семье, где отсутствует один из родителей. Также болезненно отражаются на ребенке развод родителей, раздельное проживание и бесконечные распри между супругами. Родителям, которые по каким-либо причинам решают не жить вместе, А.С. Макаренко рекомендовал, чтобы в ссорах они больше думали о детях и старались скрывать от них неприязнь к бывшему супругу. Трудности воспитания единственного ребенка выражаются в том, что он становится центром семьи. Заботы отца и матери, бабушек и дедушек, сосредоточенные на этом ребенке, обыкновенно превышают полезную норму. Отсутствие братьев и сестер, опыта заботы, игры, любви и помощи, опыта распределения общей радости и общего напряжения, приводит к воспитанию ребенка-эгоиста. А.С. Макаренко считал, что только в семье с несколькими детьми родительская забота равномерно распределена между детьми. Часто ребенок, привыкнув к своему особому положению, может стать деспотом в семье. Поэтому «воспитание единственного сына или единственной дочери, гораздо более трудное дело, чем воспитание нескольких детей», «концентрация родительской любви на одном ребенке – страшное заблуждение» [1, т. 4, с. 62]. По мнению А.С. Макаренко, редко таким семьям удается найти правильный подход и проявить чуткость к воспитанию ребенка, преодолев описанные выше недостатки.

Принцип меры в воспитании, по мнению А.С. Макаренко, заключается в следующем: «Какой бы метод семейного воспитания вы ни взяли, нужно найти меру, и поэтому нужно воспитывать в себе чувство меры» [1, т. 4, с. 214].

Понимание этого принципа состоит в видении педагогом реализации требований в единстве противоположностей, т.е. развитие какого-либо личностного качества необходимо сопровождать развитием его противоположности: дисциплина должна обеспечивать свободу, активность должна иметь тормоза и т.д. Человеку с большой душой, с большими страстями, желаниями А.С. Макаренко советовал не быть «раззявой» по своей доброте, раздавая всё и оставляя семью в нищете. Так и в воспитании детей, необходимо проявлять в норме ласку и строгость, так как чрезмерная любовь может быть навредить. С одной стороны, нужно проявлять открытое, искреннее чувство любви в семье, с другой стороны – сдержанность в проявлениях любви, чтобы любовь не подменялась внешней формой, не подменялась только лобзаниями. По мнению А.С. Макаренко, уже в первый день жизни ребенка вопрос о норме строгости и ласки должен быть поставлен в порядок дня. Правильное воспитание ребенка с самого раннего детства под силу и матери, и отцу, и должно стать делом приятным, радостным, счастливым.

Работая с трудными подростками, А.С. Макаренко пришел к выводу о сложности процесса перевоспитания личности, требующего высочайшего педагогического мастерства, и осуществления его в условиях большого нравственно здорового коллектива [3].

Антоном Семёновичем были заложены научные основы семейной педагогики. Обоснованный А.С. Макаренко принцип о личном примере родителей является основным педагогическим принципом семейного воспитания. Собственное поведение родителей лежит в основе формирования личности и является решающим фактором воспитания детей. Нет рецептов, которые бы волшебным образом изменили ребенка, если в самой личности воспитателя есть большие недостатки. Родительский контроль над каждым своим шагом является главным методом воспитания. Радостная и счастливая жизнь родителей, интересно проведенное свободное время в семье, включая походы в театр и приглашение гостей, являются залогом счастливой жизни ребенка. Антон Семенович был уверен в том, что самочувствие родителей

является одним из основных методов воспитания [3]. Обязательным в семейном воспитании А.С. Макаренко считал принцип соблюдения порядка и чистоты, утверждая, что вся обстановка дома является воспитывающей, также как и манера общения членов семьи с другими людьми, разговоры о других людях, переживания радости и печали. Даже малейшие изменения в тоне ребенок в состоянии почувствовать, все повороты мысли родителей доходят до него невидимыми путями. А.С. Макаренко неоднократно подчеркивал, что гуманистическая функция воспитателя заключается не в его прямом воздействии на ребенка, а в организации педагогически целесообразной жизни. Истинный авторитет родителей, основанный на разумных требованиях к детям, нравственном поведении самих родителей как граждан общества – важнейшие условия хорошо поставленного семейного воспитания.

Отрицая авторитарность семейного воспитания, А.С. Макаренко обосновывает значение истинного авторитета родителей, характеризует его ложные разновидности [2, с. 17]. Родительский авторитет не требует никаких доказательств, выступая как несомненное достоинство и ценность. А.С. Макаренко дал психолого-педагогический анализ различных видов ложного родительского авторитета: авторитет подавления, подкупа, чванства, расстояния, любви. В современной практике семейного воспитания выделены три стиля взаимоотношений: авторитарный, демократический и попустительский. Авторитарный стиль родителей в отношении с детьми характеризуется строгостью, чрезмерной требовательностью, безапелляционностью. Угрозы, принуждение вызывают у детей чувство страха, беспомощности. Родительские требования вызывают у одних детей протест и агрессивность, у других – обычную апатию и пассивность. Этот стиль отношений А.С. Макаренко определяет как авторитет подавления, характеризующийся деспотическим стремлением родителей постоянно держать детей в страхе: «Таким способом можно воспитать только безвольных, трусливых, ленивых, забитых, «слякотных», озлобленных, мстительных и самодурствующих детей» [2, с. 17]. Близок к авторитарному и «авторитет

расстояния и чванства», который А.С. Макаренко описывает как стиль отдаления и отчуждения родителями детей – «чтобы они лучше слушались». Воспитанием детей у таких родителей занимаются бабушки и дедушки. В результате возникает отчуждение ребенка, а затем непослушание и трудновоспитуемость. Авторитет «резонерства» показан А.С. Макаренко как стиль взаимоотношений с детьми, сопровождающийся бесконечными поучениями и назидательными разговорами родителей, портящими детскую жизнь. В такой семье мало радости и улыбки. Постоянные разглагольствования родителей проходят бесследно для сознания детей. Либеральный (попустительский) стиль взаимоотношений с детьми характеризует отсутствие требований и вседозволенность, вызываемая чрезмерной родительской любовью. А.С. Макаренко такой вид авторитета называет «авторитетом любви». Родители, стремясь завоевать ребенка, не замечают, что растят эгоиста, человека лицемерного, расчетливого, умеющего подстраиваться к людям. Дети проявляют недисциплинированность и безответственность. А.С. Макаренко подвергал критике использование этого вида авторитета, считая его самым неумным и безнравственным. «Авторитет дружбы» А.С. Макаренко считал также «ложным» видом авторитета, говоря о недопустимости в семье панибратства, так как никакая дружба невозможна без взаимного уважения.

«Авторитет доброты», когда детское послушание организуется через уступчивость, мягкость родителей, которые боятся конфликтов, А.С. Макаренко показывает, что в такой семье дети начинают командовать родителями. Самым безнравственным видом авторитета А.С. Макаренко определил «авторитет подкупа», когда послушание просто подкупается подарками и обещаниями. Наиболее эффективным стилем взаимоотношений признан демократический стиль. Он основан на выдвижении родителями обоснованных и разумных требований ребенку. Этот стиль характеризуется гибкостью, так как родители, мотивируя свои поступки и требования, прислушиваются к мнению детей, уважают их позицию. В результате дети

растут инициативными, самостоятельными, с развитым чувством собственного достоинства. Дети видят в родителях образец гражданственности, трудолюбия, честности и желания сделать их такими, какими являются сами. Видам ложного авторитета А.С. Макаренко противопоставлял истинный авторитет, главным основанием которого является жизнь и работа родителей, их гражданское лицо и поведение, требовал, чтобы родители честно и разумно руководили своими детьми, сознавали свою ответственность перед обществом за их воспитание.

В созданной А.С. Макаренко системе формирования личности выделены и методы воспитания. Все родители используют общие методы семейного воспитания: убеждение, личный пример, поощрение, наказание и другие. Но методы воспитания детей в семье имеют свою специфику, так как несут на себе яркий отпечаток личности родителей и неотделимы от них: а) влияние каждого родителя влияние на ребенка индивидуальное, основано на конкретных поступках и приспособлено к личности; б) выбор методов воспитания зависит от педагогической культуры родителей, понимания ими цели воспитания, представлений о ценностях, стиля отношений в семье. Идеи А.С. Макаренко получили дальнейшее развитие в психолого-педагогических исследованиях, где семья рассматривается как малая социальная группа, важнейшая форма организации личной жизни, многоуровневая и многофункциональная система. В научной литературе появилось понятие «воспитательный потенциал семьи», который характеризует тип, структуру, материальную обеспеченность, психологический микроклимат, традиции и обычаи, уровень культуры и образования родителей и другие особенности семьи.

Таким образом, взгляды А.С. Макаренко остаются актуальными и важными для современных родителей, несмотря на то, что изменился общественный строй. Широко известно понятие «педагогическая система А.С. Макаренко» и каждый, кто заботится о полноценном воспитании ребенка, расширяет свои педагогические познания, знакомясь с его трудами, учится искусству педагогического анализа семейных обстоятельств. Во все времена не

теряют своего значения слова великого педагога: «...наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной» [2, с. 105].

Список использованной литературы:

1. Макаренко А.С. Собрание фразы сочинений в 4-х томах. – М., 2001.
2. Павлова М.П. Педагогическая система А.С. Макаренко. – М., 2004. – 281 с.
3. История позволять педагогики радость [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gala-d.ru/>

© С.Н. Захарова, Н.А. Перепёлкина, 2018

2.3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.С. МАКАРЕНКО О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ

Аннотация

В параграфе выделяются и описываются основные труды А.С. Макаренко по вопросам воспитания детей в семье. Особое внимание уделяется формам воспитания в семье, в которых автор показывает их актуальность и придает решающее значение воспитательной деятельности.

Ключевые слова:

Воспитание, семья, семейное воспитание, формы воспитания, родительский авторитет, коллектив

Почетное место среди педагогов, которые активно боролись, чтобы установить демократичные идеи и принципы в воспитательной теории и практики принадлежат Антону Семеновичу Макаренко (1888-1939 гг.), его имя справедливо фигурирует высоко среди великих педагогов в мире, и его книги, опубликованные в миллионах изданиях, на всех континентах земного шара пользуются большой популярностью.

Опыт и идеи Макаренко могут только быть действительно понятны и действительно творчески ассимилируемы, если внимание идет вне существующих взглядов и смотрит в будущее.

Семья, является одним из важнейших социальных институтов нашего общества. В семье происходит закладывание основного материала в детское сознание. Какие морально-нравственные устои будут вложены в ребенка на раннем этапе развития с такими же качествами человек и выйдет в будущее общество, во взрослую жизнь. Поэтому так важно правильно построить воспитательный процесс в семье, особенно в раннем возрасте.

Анализируя труды самого Антона Семеновича следует отметить, что большинство его работ, посвященных семейному воспитанию, пронизаны примерами из жизни: либо он наблюдал со стороны, либо принимал участие в

жизни ребят, обращавшихся к нему за помощью по семейным вопросам, либо сам он попадал в ранг семейного воспитателя, поэтому можно сказать, что советы его небеспочвенны.

Антон Семёнович в своих произведениях родителям ставит следующие цели семейного воспитания:

В первую очередь он говорит о том, что родители должны воспитывать своих детей так, чтобы из них не вышли люди в своем поведении, идущие против общественной нравственности.

Воспитание ребенка в семье дано родителям не только для удовлетворения собственной радости и прихоти, родители обязаны воспитать в первую очередь гражданина своей страны, активного деятеля и борца.

«Мы должны думать о воспитании такого типа поведения, таких характеров, таких личных качеств, которые необходимы советскому государству в эпоху диктатуры рабочего класса» [4, с. 112].

Родители не должны забывать, что ребенок – ни игрушка, ни орнамент нашей жизни, ребенок – это отдельная, полнокровная и богатая жизнь.

А.С. Макаренко выделяет авторитетное воспитание, в котором подчеркивает несколько видов авторитета: подавления – который является самым распространенным среди отцов, мать – прислуга, при такой форме семейного устройства, как следствие присутствует – трусость, ложь, жестокость и скрытая злоба; расстояния, чванства, педантизма – такой вид авторитета влечет за собой преобладание педагогических поучений; любви – которое приводит к семейному эгоизму; доброты – где все разрешается, и что впоследствии приводит, к тому, что дети командуют родителями; дружбы – при данном устройстве, необходимо помнить о том, что отец, всегда остается отцом, а сын – сыном; авторитет подкупа – его нередко используют родители, которые мало времени уделяют ребенку, в целях компенсации своего невнимания или в привлечении детей на свою сторону.

Но все это мнимые виды авторитета, они не приносят должного результата и, как правило, ломают воспитательный процесс.

Истинный авторитет, как отмечает А.С. Макаренко, заключается в самих родителях, не зависит от их отношения к детям, и вся прелесть авторитета состоит в том, что он не требует никаких доказательств. Главной основой родительского авторитета может быть только их жизнь и работа, их гражданское лицо и их поведение в обществе. Если человек имеет авторитет в обществе, он будет иметь авторитет и у своего ребенка, и наоборот, если человек в своей жизни ведет пассивный образ жизни, как в моральном, так и в физическом плане, его авторитет среди коллег и в глазах своего ребенка будет соответствовать уровню его жизни.

Следующая форма воспитания, которую выделяет А.С. Макаренко, является игровое воспитание, ему уделяется не столь пристальное внимание. Ведя разговор о роли игры в процессе воспитания, автор отмечает, что игра должна оставаться игрой, но в игре воспитываются качества будущего человека и гражданина, активного деятеля. Исходя из этого, Антон Семенович предлагает простые методы работы, которых должны придерживаться родители при построении игрового процесса: чтобы ребенок, играя, сочинял, строил, комбинировал; чтобы не бросался от одной задачи к другой, не окончив первой; чтобы видел в игрушке определенную, нужную для будущего ценность, хранил её, берег. Средством воспитания при такой форме будет выступать правильно организованное игровое пространство. У ребенка не должно быть много игрушек, игрушки должны быть полезными. Только тогда от игры будет польза.

Дисциплинарное воспитание – ещё одна форма работы с детьми в семейном воспитании. Создание режима, считает А.С. Макаренко, положительно влияет на весь процесс воспитания в целом, и в результате всей воспитательной работы, если она, конечно, была правильно выстроена, вы получите дисциплинированную личность. Цель режима, как отмечает автор, - накопление правильного дисциплинарного опыта. При правильном режиме таких методов как наказание и поощрение вообще не требуется. А.С. Макаренко указывает, что дисциплина формируется, всей системой

воспитания, всеми влияниями, всей обстановкой жизни, которой подвергаются дети. Режим в данном случае выступает, как средство воспитания и он должен относиться как к внутренней жизни семьи, так и внешней. Выражением режима в деловой обстановке семьи должно быть распоряжение и контроль за его выполнением. Ни самодурство, ни гнев, ни крик, не мольба, ни упрашивание, а спокойное, серьезное, деловое распоряжение – вот что должно внешним образом выражать технику семейной дисциплины. Итак, мы видим, что дисциплина в семье играет двоякую роль: она выступает как стержень всего воспитания, и, одновременно, является результатом этого воспитания.

Хозяйственное воспитание – это следующая форма воспитания, под которой А.С. Макаренко считал, что ребенок должен быть информирован, откуда берутся деньги в семье, на что они тратятся, что родители могут купить в этот момент, а что не могут. Полезным было бы присутствие ребенка при распределении семейного бюджета. А.С. Макаренко указывает, что хозяйство семьи – важная арена для воспитательной работы. В семейном хозяйстве воспитывается коллективизм – воспитательным методом приближения ребенка к деятельности родителей, методом участия ребенка в семейном бюджете, скромностью во время избытка и достоинством во время недостатка. Воспитательная работа, проводимая в рамках семейного хозяйства, должна осуществляться в спокойных тонах.

Особое место Макаренко отводит труду и говорит о том, что в воспитательной работе он должен быть одним из основных видов деятельности, при этом семейная трудовая подготовка имеет огромное значение для будущей квалификации человека. Но родители должны воспитать правильное отношение к труду, ведь трудиться можно из нужды, и тогда никакого положительного эффекта не появится, а можно воспитать у ребенка любовь к труду, к любому труду, легкому или сложному, научить ребенка получать удовольствие от любой работы, даже от самой тяжелой и неприятной. Необходимо это затем, что в трудовом усилии воспитывается правильное отношение к людям, так называемая нравственная подготовка. При всем рвении родителей воспитать из

своих детей ответственных работников, никогда нельзя забывать о том, что воспитание детей должно проходить таким образом, чтобы в обществе не было готовых объектов для эксплуатации, чтобы никакие эксплуататорские наклонности не могли развиваться даже в домашней обстановке. Автор особенно выделяет труд, как важнейшую форму воспитания ещё и потому, что в труде развиваются не только физические, но и психологические и духовные составляющие человека. Ведь в трудовом воспитании важно не только качество выполняемой работы, но и непосредственно готовность к труду, внимательность к нуждам своего коллектива. Методы, которые предлагает применять Антон Семенович, – это просьба, поручение, принуждение, причем А.С. Макаренко убедительно просит избегать поощрений и наказаний в трудовом воспитании, так как это противоречит здоровой мотивации к труду. Необходимо помнить, что при решении трудовых задач, ребенку необходимо предоставлять свободу выбора средств для того чтобы он сам выбрал, что здесь именно свобода, оно и будет тем средством воспитания, которое позволит превратить принудительный труд в творческий поиск.

Одним из наиболее сложных вопросов считается тема о половом воспитании. А.С. Макаренко целью полового воспитания предлагает считать выявление различий между сексуальной жизнью животных и людей. А также, чтобы дети только по любви могли наслаждаться половой жизнью и чтобы свое наслаждение, свою любовь и счастье реализовали только в семье – вот, пожалуй, главная цель полового воспитания. Достигается она не ранними беседами с детьми, которые могут навредить, а организацией правильного режима дня, питания, досуга, что обеспечивает не пустое бездельное валяние. Важное место в половом воспитании имеет метод родительского примера – воспитание чувства любви и нежности, а также наличие постоянного полового партнера. Автор говорит, что половое воспитание достигается на каждом шагу, при правильной организации жизни семьи. Однако, беседа, как метод, не может исключаться из воспитательного арсенала. Но проводиться она должна в более позднем возрасте, с «глазу на глаз», в обстановке секретности. Например,

между отцом и сыном, между матерью и дочерью. Касаться такие беседы должны половой гигиены и, конечно, нравственности половых отношений.

Культурное воспитание – это форма воспитательной работы, которая носит, просветительский характер, и превращает его в только развлекательные мероприятия. А.С. Макаренко показывает все разнообразие методов культурного воспитания: это и сказки в младенчестве, и иллюстрации, театр и кино, газеты, книги – все это требует обсуждения, как прочитанного, так и просмотренного; музеи и выставки – но это должно быть не «глазенье», а анализ увиденного; прогулки семьи в интересные места, спорт и спортивные семейные прогулки. В отношении спорта автор предостерегает, что необходимо следить за тем, чтобы ребенок не вырос болельщиком, а сам занимался каким – либо видом спорта. Антон Семенович предлагает разнообразить семейный быт: оформление стенгазет, плакатов, открыток к праздникам и событиям, сбор газетных и журнальных вырезок на определенную тему, собирание коллекции чего – либо, семейные спортивные и культурные прогулки выступают здесь уже как средства воспитания, беседы по волнующим вопросам в доверительном тоне.

Частные принципы всегда объединяются общими правилами. Так же и у А.С. Макаренко. Весь процесс воспитания детей в семье должен быть подчинен общим принципам и правилам.

Девиз воспитательной работы, который провозглашает А.С. Макаренко: «Ни одного процента брака в воспитательной работе!» [3, с. 5].

В основе всех принципов, как отмечает автор, лежит принцип коммунистической направленности, который является общим, руководящим принципом воспитания, поскольку он определяет и содержание, и методы, и организацию всей воспитательной работы.

Таким образом, на основе педагогической литературы и его собственного исследования и опыта, Макаренко полагал, что надлежащее воспитание это наиболее важный фактор, влияющий на формирование и развитие человека. Существующий исключительный интерес к идеям Антона Семеновича может

быть объяснен тем, что его опыт и теоретические взгляды относятся к тем задачам, с которыми семейное воспитание затрагивается на практике сегодня.

Список использованной литературы:

1. Золотой фонд педагогики: А.С. Макаренко о воспитании. – М.: «Школьная Пресса», 2003. – 325 с.
2. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. – М.: Манн, Иванов и Фербер // АСТ, 2016. – 120 с.
3. Макаренко А.С. Книга для родителей. – М.: ИТРК, 2014. – 243 с.
4. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей. – Минск: «Нар. просвет», 2008. – 520 с.
5. Черник В.Э. Человек должен быть счастливым / Избранные статьи о воспитании «Карапуз», 2009. – 263 с.

© Л.Н. Карева, С.Н. Захарова 2018

2.4. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация

В параграфе анализируются и переосмысливаются идеи А.С. Макаренко по проблемам семейного воспитания. Описывается собственный опыт работы в детском саду сквозь призму идей известного педагога.

Ключевые слова:

Воспитание, семья, дошкольники, А.С. Макаренко

Воспитание – в самом общем виде – заключается в подготовке младшего поколения к жизни в обществе. В процессе воспитания подрастающие поколения должны усвоить то, что уже накоплено обществом, т.е. усвоить знания на достигнутом уровне их развития, овладеть определёнными трудовыми умениями, усвоить нормы и опыт поведения в обществе и выработать определенную систему взглядов на жизнь. В процессе воспитания формируются также и такие качества, которые необходимы для решения новых задач, не стоявших перед старшим поколением. А для этого должны быть выработаны умения приобретать необходимые знания, приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни и труда, заниматься творческой деятельностью [1].

На протяжении многих лет исследователи задаются вопросами: каким должно быть идеальное воспитание, кто должен принимать участие в воспитании поколения, где, в какой среде и атмосфере должен проходить процесс. В настоящее время одна из обсуждаемых проблем – проблема семейного воспитания. Семья – это ячейка общества. Следовательно, каким будет общество, зависит от нас.

Если взять каждую семью в отдельности, то единого мнения по этому поводу не существует. Ведь каждая мать, каждый отец считают, что их ребёнок идеален. И кто отточил эту идеальность? Ну, конечно же, родители! Только вот

идеальность в каждой ячейке общества весьма относительна. И только в дальнейшем виден результат воздействия.

Когда женщина узнаёт, что станет матерью, она начинает изучать различную литературу: как выносить здорового ребёнка, как ухаживать за новорождённым, как воспитывать своё чадо.

Тема воспитания весьма обширна. О глобальности можно даже не упоминать. То, чем мы «наполним» детей сейчас, «попьётся» из них в дальнейшем. Чёткую инструкцию еще никто не придумал, но многие педагоги исследуют проблему семейного воспитания. В своих трудах они описывают результаты многолетних исследований.

Одним из таких педагогов был А.С. Макаренко. Он внёс много оригинального и нового в освещение этой проблемы. А.С. Макаренко знал всю тяжесть работы с детьми не понаслышке. В педагогике он был блестящим практиком. Заведование школой, руководство детской колонией, работа в детской коммуне – его огромный опыт. В 30-е годы он был отстранён от педагогической практики, но это не помешало ему заняться научным и писательским трудом. Плодами творений А.С. Макаренко являются такие произведения, как «Педагогическая поэма», «Книга для родителей» и т.д.

Он разработал педагогическую систему, основным методом которой является педагогическая логика, где выделяется закономерность соответствия между целью, средствами и результатом воспитания. Идея воспитательного коллектива – основа методической системы воспитания А.С. Макаренко. Наглядным «детищем» этой идеи является детский сад, где ребёнок воспитывается коллективом педагогов и коллективом своих сверстников.

Самыми главными воспитателями ребёнка становятся родители. С первого дня его жизни они развивают в нём духовные и физические силы.

А.С. Макаренко писал: «...вы родили и воспитываете сына или дочь не только для родительской радости. В вашей семье и под вашим руководством растёт будущий гражданин, будущий деятель и будущий борец. Если вы

напутаете, воспитаєте плохого человека, горе от этого будет не только вам, но и многим людям и всей стране».

Семейное воспитание – это усилия родителей передать своим детям представления о том, какими должны быть мальчик или девочка, юноша или девушка. Педагоги считают, что ребёнок – зеркальное отражение семьи. Один из авторов данного параграфа с уверенностью может это подтвердить, поскольку проработала немало лет в детском саду. Общаясь со своими воспитанниками, воспитатель всегда может дать краткую характеристику окружающей среды каждого. Особенно это видно по их стилю поведения в сюжетно-ролевых играх, по коллективному дежурству в живых уголках, дежурству по столовой: кто-то постоянно ругает и ставит в угол куклу-дочку, кто-то бежит в магазин и покупает продукты. Дети, у которых папа работает водителем, часто сооружают из стульев автобус или другие виды транспорта. Кому не хватает внимания и общения, большую часть время проводят с воспитателем. Одна девочка, например, всегда проявляла желание дежурить по столовой, выполнять поручения, из чего можно понять, что растёт «мамина помощница». Поведение детей дома, как правило, проецируется на поведение в детском саду.

Очень интересно наблюдать, как мамы или папы приводят своих детей утром и как забирают их вечером. Одни идут с улыбкой, не спеша, увлечённо разговаривая о чём-то, другие торопятся, нервно подёргивая руку ребёнка. Такой же стиль поведения родителей вечером: первые смиренно ждут, когда их «чадо» оденется САМ, вторые, собрав всю одежду, быстро одевают своего ребёнка.

Между прочим, очень много таких родителей, которые предпочитают делать всё сами, не привлекая детей. Тем самым экономят и берегут своё время. Время..., но не детей. Ведь в дальнейшем они становятся безучастными, несамостоятельными, безответственными, зная, что за них все исполняют родители. Очень жаль, что в современном мире взрослые чересчур жалеют своего ребёнка: не привлекают его себе в помощь, оберегают от негативных

ситуаций, «заваливают» сладостями, покупками, стараясь компенсировать этим своё невнимание и отсутствие. И что в итоге? Мы получаем поколение потребителей, «неумельцев», неприспособленных прожить в суровом мире. Сами родители становятся заложниками своего воспитания.

Ребёнок должен быть «партнёром» в семье. В основе таких отношений лежит диалог. Каждые «можно» и «нельзя» аргументируются. Хорошие поступки поощряются, плохие поступки анализируются. При этом нельзя затрагивать личность ребёнка: хороший он или плохой. Характеризуются только его действия. И это должно быть настолько сбалансировано, чтобы не воспитать в нём критичность.

Именно в семье ребёнок должен найти все ответы на интересующие его вопросы. В свою очередь, родителям необходимо создать для этого благоприятные условия. Уже с самого младенчества ребёнка необходимо приучать его к партнёрским отношениям, содействовать становлению личности и развивать индивидуальность. Любовь к детям, взаимоуважение, традиции, взаимопонимание, диалог – главные составляющие семейного воспитания. Недостаток одного существенно уменьшает действие второго. Но, в то же время, эти пять компонентов должны гармонизировать между собой. Переизбыток одного из них так же негативно влияет на становление личности. По А.С. Макаренко, родители должны быть настолько требовательны к своим детям, насколько они их любят. Среди методов у него присутствовал и метод наказаний (но не телесных), которые должны быть разумно выбраны. Применять их следует редко и умело. «Безнаказанность воспитывает хулигана», – говорил педагог. Он старался «проектировать» в человеке лучшее. Но только от родителей зависит, каким вырастит их малыш. Своим личным примером, поведением, высказыванием своего мнения о какой-либо ситуации взрослые формируют личность ребенка, который впитывает все в себя, как губка. Только будучи искренним с ним, можно получить ответную искренность. Чтобы вызвать уважение, необходимо проявлять уважение к нему. Английская

поговорка гласит: «Не воспитывай детей, все равно они будут похожи на тебя. Воспитывай себя!»

Для успешного воспитания не обязательно всё своё время проводить с ребёнком, нельзя чрезмерно контролировать каждый его шаг. Это мешает малышу иметь собственное мнение, проявлять самостоятельность и развивает в нём пассивность. А постоянное общение со взрослыми приводит к неумению общаться со сверстниками. Именно в этой среде ребёнок сталкивается с проблемами общества, учится решать социальные задачи, справляться с непростыми обстоятельствами. Даже банальное падение на улице, первая шишка на лбу, прищемлённый палец приучают переносить неудачу и боль. Конфликтные ситуации со сверстниками, безответная первая любовь сопутствуют становлению эмоциональной зрелости. В таких ситуациях задача родителей не решать проблемы за своих детей, а дать нужный совет, который приведёт к положительному результату.

Немаловажную роль А.С. Макаренко отводит семейной обстановке и организации жизни. В детском возрасте у ребёнка формируется стереотип семьи. Именно его ребенок спроецирует в своей взрослой жизни. «Вы должны быть не только отцом и шефом ваших детей, вы должны быть ещё и организатором вашей собственной жизни, ибо вне вашей деятельности как гражданина, вне вашего самочувствия как личности не может существовать и воспитатель» – писал А.С.Макаренко. Для этого необходима правильная организация жизнедеятельности, должна быть создана атмосфера трудового коллектива, где преобладает именно сотрудничество между членами семьи.

Большую роль в воспитании играет родительский авторитет – нравственное влияние отца и матери на своих детей, который достигается годами (истинный авторитет). Но есть обратная сторона медали – ложный авторитет. В своих трудах А.С. Макаренко говорит о различных видах ложного авторитета родителей:

Авторитет подавления. Деспотичное поведение в семье, при котором детей держат в страхе и постоянном напряжении. Результат – трусливость, мстительность, озлобленность.

Авторитет расстояния. Дети воспитываются в основном у бабушки и у дедушки. Контакты с родителями почти отсутствуют. Результат – потеря контроля, трудность воспитания, непослушание.

Авторитет педантизма. Слово родителя – закон, святыня, которое должно выслушиваться с трепетом.

Авторитет любви. В такой семье переизбыток ласк, поцелуев, нежных слов – показ чрезмерной любви, чтобы вызвать любовь в ребенке. Считается, что ребёнок будет послушным, если он любит родителей. Но на самом деле, он манипулирует родителями нежным выражением лица. Результат – неискренние и лживые эгоисты.

Авторитет доброты. Послушание организуется уступчивостью, добротой, мягкостью родителей. Результат – дети командуют взрослыми, капризы, требования.

Авторитет чванства. Родители чрезмерно гордятся своими достижениями, хвалятся этим окружающим, превозносятся над ними. Главное в такой семье – деньги, связи. Результат – хвастовство, расчетливость.

Хотелось бы повторить о том, что именно отношения между супругами дают детям представление о семье. Воспитательную функцию несёт каждый из родителей, причём, каждый – свою. Но методы должны быть согласованы. Если один из родителей высказывает своё несогласие другому в присутствии ребёнка, то авторитет взрослого теряется в глазах младшего. Поэтому все недовольства необходимо высказывать наедине.

Не менее обязательны в воспитании семейные традиции. Они играют немаловажную роль в становлении личности, поэтому должны нести только положительную функцию. Прогулки в парке, поездки на море, просмотр фильмов, подготовка к празднованию дня рождения, Нового года, совместное приготовление субботнего обеда – все это формирует в детях сплоченность,

коллективизм, заботу о ближних, взаимопомощь. Очень приятно, когда к твоему дню рождения члены семьи готовят сюрприз. И неважно, каким он будет, важно то, что этим они хотят сделать приятное, увидеть улыбку на твоём лице.

Традиции – это установившиеся нормы поведения, поддерживаемые поколениями. Традиции мотивируют, выявляют способности, вызывают чувства, настроения, вносят культурные ценности. Они помогают эмоционально окрасить семейную атмосферу.

Для того, чтобы иметь краткую картину и представления о методах воспитания и обстановке в семье, я раздала анкеты для родителей (10 штук). По итогам опроса можно сказать следующее:

- проявление у родителей интереса к изучению литературы по воспитанию;
- основным «воспитателем» в семье является мама;
- родители прививают своим детям умение трудиться;
- поощрения различны: и материальные (покупки), и духовные, и нравственные (семейный поход в кино, похвала);
- у опрошенных родителей отсутствуют телесные наказания детей. В основном – это запреты на что-либо.

Список использованной литературы:

1. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983. URL: <http://www.p-lib.ru/pedagogika/babanskiy-pedagoika/>
2. Международный образовательный портал [Электронный ресурс]. URL: www.maam.ru

© С.Н. Безус, Т.А. Свинкова, 2018

2.5. АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ А.С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОМ СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ

Аннотация

В параграфе проведён объёмный анализ педагогического наследия А.С. Макаренко по проблемам воспитания детей в семье. Рассмотрены распространенные проблемы семейного воспитания и причины их возникновения. Автор полагает, что воспитание в семье – это процесс взаимодействия детей и родителей. Для того чтобы добиться положительного результата воспитания ребенка в семье, процесс воспитания должен быть осознанным и анализируемым.

Ключевые слова:

Семья, воспитание, педагогическая система, воспитательная среда,
коллектив, закономерности процесса воспитания

Миру известны многие учёные в области педагогики, и каждый привнёс в её развитие что-то своё, но особенную роль в становлении науки играет основоположник теории о коллективном воспитании – Макаренко Антон Семёнович. В 1920 году стал организатором Полтавской колонии. В 1933-1939 гг. он написал несколько крупных произведений, ряд рассказов для детей и юношества, помещенных в различных журналах, и много педагогических, литературоведческих и публицистических статей, которые печатались в газетах «Правда», «Известия», «Литературная газета».

По нашему мнению, что Антон Семёнович был новатором в образовании, а его идеи можно проследить и на современном этапе. Авторам данного материала довелось перечитать несколько работ педагога, но хотелось бы остановиться на произведении «О воспитании в семье». Здесь автор рассуждал о том, как стоит воспитывать человека, который был бы верен своей Родине, смог бы построить свою счастливую семью, был бы самостоятельным. По словам Антона Семёновича, многие родители не дают самостоятельности

своим детям, делают всю работу за них, а затем не могут разобраться, почему так происходит. Всё просто. У родителей при виде собственных детей теряется здравый смысл, весь накопленный ими жизненный опыт. Они чрезмерно любят своё чадо, балуют его до такой степени, что ребёнок потом не приспособлен к жизни. Оказывается, во всём нужна мера. И в ласке, и в строгости. Именно тогда получится воспитать счастливого человека. А ещё счастливый ребёнок, по мнению А.С. Макаренко, – это тот, у кого счастливы родители. Ведь, прежде всего родитель подаёт пример, воспитывает людей, похожих на себя. Он может говорить всё, что угодно. Но только его действия показывают пример. Поэтому родители должны использовать всё, что у них есть, но стать счастливыми. Антон Семёнович говорил о том, что первое правило – это правило нормы, особенно в вопросе о степени вмешательства в жизнь ребенка, который чаще всего решается неправильно. Также бывает и другая крайность – когда ребёнку доверяют полную инициативу, приучают мыслить и жить бесконтрольно.

Таким образом, Антон Семёнович Макаренко главным условием воспитания достойного гражданина делает то, чтобы его воспитывали с чувством меры. Причём это должно быть во всём. В строгости и ласке, в предоставлении самостоятельности, научению правильно мыслить и жить [1, с. 28].

Но как эта новаторская идея связана с современным воспитанием? Мне кажется, идут года, а проблемы взаимоотношений между родителями и детьми остаются неизменными. И вроде бы всё ясно – родители переживают за своих детей, стараются помочь им получить жизненный опыт с наименьшими потерями. Но что мы получаем на выходе? Избалованные дети, совершенно лишённые самостоятельности, точь-в-точь, как в примере Антона Семёновича, где за подростка родители заправляют кровать и чистят ботинки. Правильно ли это, настолько оберегать чадо от проблем, когда в итоге мы видим совершенно неприспособленного к жизни человека? Я считаю, что нет. Это чрезмерная любовь, чрезмерная забота. Антон Семёнович прав в том, что во всём нужна золотая середина, и особенно в таком тонком деле как воспитание. А поскольку

сегодня набирает обороты тенденция как раз к беспокойным родителям, которые либо слишком строги по отношению к детям, либо слишком контролирующие их, то данная статья актуальна как никогда. И нет такого возраста, когда детей можно безмерно любить и лелеять, пускать процесс воспитания на самотёк. Напротив, Антон Семёнович пишет, что до пяти лет детей нужно воспитывать наиболее интенсивно, так как это уже 90% успеха [2, с. 264]. У нас всё происходит совершенно наоборот. Считается, что в этом возрасте малышу можно чуть ли не всё, а уже после пяти родители начинают воспитывать и сокрушаться о том, почему ребёнок такой капризный.

Из вышесказанного я могу сделать вывод о том, что идеи Антона Семёновича Макаренко можно применять на уровне современного воспитания весьма успешно, так как проблема так называемой золотой середины в воспитании ребёнка занимает одно из ведущих мест. Мы можем наглядно видеть, что с течением времени идеи А.С. Макаренко не изжили себя, а наоборот стали ещё актуальнее.

Но также хотелось бы разобраться, какая уникальность в самой методике воспитания А.С. Макаренко и насколько это важно в современности? Основой воспитания Антон Семёнович считал коллектив, в котором дети объединены дружбой, общими делами, целями. Именно такое взаимодействие, по словам Макаренко, будет пригодно для благоприятного развития личности.

Коллектив помогает почувствовать себя частью единого целого, даёт возможность попробовать новые социальные роли. Я также думаю, что находясь в коллективе, в личности ребёнка будет особенно развиваться такое важное качество, как ответственность. Потому что каждый член коллектива будет в ответе за своего товарища. А когда ты отвечаешь за другого, то учишься требовать больше с себя. Благодаря этому подходу формируются и такие качества как взаимовыручка, взаимопомощь, непосредственно понимание дружбы и друзей.

Центральными звеном в системе Антона Семёновича стоят взаимоотношения детей, их развитие. Каждый воспитанник должен

почувствовать свой вклад в общее дело. Такое воспитание ориентирует ребёнка на дальнейшую жизнь в обществе; готовит к самостоятельным взвешенным решениям. Дети, умеющие не только получать, но и отдавать, будут испытывать чувство социальной ответственности.

Следующая составляющая этой системы – самоуправление. А.С. Макаренко совершенно не принимал того, что дети – это лишь зародыши будущей личности, а школа – подготовительный этап. Он выступал за то, чтобы каждый ребёнок мог почувствовать себя полноправной личностью и высказать своё мнение. Но при этом Антон Семёнович был требователен к своим воспитанникам и, несомненно, это шло на пользу.

Макаренко обязательной частью считал трудовое воспитание. Но это был не просто физический труд. Детям необходимо видеть чёткую цель и положительный результат. Тогда они будут работать с интересом. Участие в труде со временем меняет самосознание и превращает детей во взрослых граждан, считал А.С. Макаренко.

Воспитателю, учителю и родителю Макаренко писал о том, чтобы они помнили, что учатся дети, прежде всего, на примере взрослых, а не с их слов. Как бы они не пытались скрыть свои настоящие эмоции, от зоркого глаза детей ничего не утаить. И воспитанники сразу видят, насколько искренен человек с ними. Антон Семёнович одним из первых заговорил о важности семейного воспитания, о роли родителя в становлении личности ребёнка. Он напомнил, что родители – это пример.

И последняя составляющая системы воспитания А.С. Макаренко – дисциплина. По словам Антона Семёновича, дисциплина – ни что иное, как результат воспитания. Это значит, что у правильно воспитанного человека дисциплина будет априори.

Исходя из вышесказанного, ответ на вопрос об уникальности системы получен. Но насколько актуальна система Антона Семёновича Макаренко в современности? Что происходит в нашем образовании на данном отрезке времени?

Со времён распада Советского Союза понятия «дружба», «сплочённость», «коллектив» уходят всё дальше и дальше. На смену им приходят установки о том, что каждый – сам за себя, что нужно стараться побольше получить, а не отдать [4, с. 486]. Люди разучились дружить, помогать другим. Именно поэтому данная система, на мой взгляд, актуальна как никогда.

Детям необходим коллектив, чтобы научиться дружить, принимать на себя ответственность, стать более самостоятельными. Но самое главное — это социализация. В коллективе она проходит легче и быстрее. Конечно, родители должны оказать поддержку этого направления. Например, рассказывать чаще о важности дружбы, о том, что нужно быть вместе, помогать друг другу.

Если каждый воспитанник почувствует себя частью целого, то и коллектив будет успешно существовать, с минимумом конфликтов и с большим процентом полезного действия. Это опять же важно для нашего молодого поколения, так как такой подход готовит ребят для жизни в современном обществе.

В наше время детям дают минимум свободы. Родители очень тревожные, считают, что нужно решать всё за их чадо и при этом забывают о том, что ребёнок – это личность. И он не обязан поступать так, как ему навязывают взрослые. У него есть свой путь, своё мнение и интересы. Он в состоянии решить многие проблемы сам. Поэтому идею, чтобы у детей было так называемое самоуправление, я поддерживаю полностью. Но в данном контексте это скорее будет называться свобода выбора. То есть, родителям и педагогам стоит поработать над тем, чтобы перестать бояться доверить ребёнку решение поступать так, как он считает нужным, дать право на ошибку. Отойти в сторону и скорее аккуратно направлять, чем давить своим авторитетом. Последствиями такого неправильного поведения бывают обвинения детей, адресованные взрослым; ухудшение детско-родительских отношений. Психологически родителям сложно. Хочется, чтобы их дети не повторяли ошибок и получили свой жизненный опыт с наименьшими потерями. Но порой такая мотивация становится слишком навязчивой. И единственный выход – это

давать правильное направление своим детям и помогать советом, а им доверить свою жизнь и разрешить свободу выбора [3, с. 94].

О проблеме трудового воспитания говорят много, и сейчас она имеет достаточно большие масштабы. Как говорилось выше, приучать к труду стоит до пяти лет. Необходимо привить самое главное – интерес к труду. Ведь как маленьким детям интересно мыть посуду, размешивать что-либо, подметать. Но очень часто взрослые не дают им участвовать в этом процессе. Более того, они сами делают ту работу, которую можно было бы доверить детям. Например, сложить игрушки. Мотивируют это тем, что «он ещё маленький», «пусть играет, потом помогать будет», «разобьёт / уронит / не сделает качественно». В дальнейшем пусть не винят никого кроме себя. Потому что важно не упустить момент, пока ребёнку это нравится, ему интересно. В 13 лет уже нужно перевоспитывать, а не учить выполнять домашние дела.

И, наконец, проблема, которая сейчас стоит особенно остро – это взаимодействие педагог – родитель. У Макаренко она названа по-другому, но нам следует рассматривать её именно в таком формате. Родитель – это пример. От семьи зависит всё. Никакой педагог не сможет воспитать достойного гражданина, гармоничную личность, если семья не заинтересована в этом. Взрослые должны понимать, что они делают личность ребёнка своими поступками, а не словами. И в дальнейшем ребёнок передаст в свою семью то, что видел в детстве. Сейчас часто встречаются педагогически некомпетентные родители, далёкие от школы, а также процесса обучения и воспитания. Но в образовании принимаются меры по ликвидации педагогической безграмотности. Сейчас это такие формы как родительские собрания, где выступают специалисты из разных областей; мастер – классы, беседы учителей с родителями на темы, о которых необходимо говорить. Для того, чтобы сблизить родителей с детьми, показать важность совместного времяпрепровождения, важность нахождения родителя рядом для ребёнка, проводятся такие формы как семейные соревнования, ярмарки, где принимают участие не только учащиеся и воспитанники, но и взрослые.

Таким образом, можно наглядно убедиться в том, что система воспитания Антона Семёновича Макаренко – это прогрессивная идея, которая актуальна и по сей день. Благодаря этому поистине великому педагогу мы можем достойно воспитывать новые поколения, сохраняя в них самые важные человеческие качества. Ведь наши дети – это наше будущее.

Список использованной литературы:

1. Макаренко А.С. О воспитании в семье: Изб. пед. произведения. – М.: Учпедгиз, 1955. – 320 с.

2. Макаренко А.С. Выступления по вопросам семейного воспитания // Соч.: В 7 т. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. – Т. 4. – 534 с.

3. Родители и дети: к вопросу о детерминантах детско-родительских отношений: Сборник научных трудов / Сост. В.А. Соловьёва. Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. Вып 1. – 120 с.

4. Шельпова Е.В. Патриотическое воспитание старших дошкольников средствами народной культуры // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XI международной научно-практической конференции (27 февраля 2015 года). В 2-х частях. – Ч. 1 / Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLDPRESSs.r.o., 2015. – С. 485-487.

© Л.И. Чиненова, Е.В. Шельпова, 2018

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВОСПИТАНИЯ

3.1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ В РАБОТАХ А.С. МАКАРЕНКО

Аннотация

В параграфе представлен анализ теоретических работ А.С. Макаренко, который позволяет утверждать, что великий педагог обосновал целый ряд своеобразных показателей социальности воспитания, необходимых и в сегодняшнее время. Рассмотрены проблемы ответственности в контексте работ А.С. Макаренко, в которых авторы показывают их актуальность и придает решающее значение в педагогической и воспитательной деятельности.

Ключевые слова:

Воспитание, педагогика, социальная ответственность, семья, коллектив

Почетное место среди педагогов, которые активно боролись, чтобы установить демократичные идеи и принципы в образовательной теории и практики принадлежат Антону Семеновичу Макаренко (1888-1939 гг.), его имя справедливо фигурирует высоко среди великих педагогов в мире.

Макаренко был хорошо сведущим в истории образования. Много важных принципов, который он установил теоретически и доказал, на практике – это развитие идей: Песталоцци, Оуэна, Ушинского, Добролюбова и других выдающихся прошлых сторонников демократического образования в мире [2, с. 69].

Опыт Макаренко и его идеи о многих вопросах, касающихся теории и методов коммунистического образования, пошли вне существующих взглядов и

смотрели в будущее социалистического образования и обучения, отмечая проблемы, которые произойдут в их последующем развитии.

Среди текущих проблем социалистического образования, в котором выдвигались теории Макаренко, важное влияние имели отношения между образованием и политикой и между образованием и другими науками, логика образовательной теории, сущность образования, отношений между образовательной теорией и практикой, ролью образования в создании образов жизни, параллели образовательной деятельности и интеграция образования с повседневной жизнью.

Идеи Макаренко относительно отношений между образованием и другими дисциплинами, заслуживают серьезного внимания. Из основ нового, социалистического образца моральных и этических отношений А.С. Макаренко изложил очень важную идею: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требований к нему» – эта идея иногда критикуется со стороны некоторых современных педагогов. Сам Макаренко акцентировал внимание на том, что «уважение и требовательность – это не разные категории, а диалектически взаимосвязанные стороны единого целого».

Макаренко подверг критике педоцентризм и недооценку образовательной роли учителя и детского коллектива и собственной деятельности проявляющейся индивидуальности [4, с. 194].

Антон Семёнович работал при условии, что: образование – это процесс, который является социальным в самом широком смысле. Со всем очень сложным миром окружающей деятельности, ребенок вступает в бесконечное число отношений, каждое из которых постоянно развивается, вплетается в другие отношения и составлены собственным физическим и моральным ростом ребенка. Направить и управлять этим развитием – задача учителя.

Также им установлена система образования, на которой было построено с точки зрения образования эффективная организация всей жизни учеников, он стремился к максимальному развитию каждого человека, чтобы произвести

сильную и творческую индивидуальность, подготовленную к жизни любым способом.

После революции в России он создал самостоятельные детские дома для беспризорных детей, в том числе несовершеннолетних правонарушителей, оставшихся сиротами Гражданской войны в России. Среди этих учреждений были Горьковская исправительно-трудовая колония, а позднее и Дзержинская трудовая коммуна в Харькове, где производилась кормовая камера.

Несмотря на то, что на ранних стадиях «экспериментов» Макаренко власть выступала с некоторыми возражениями, советское государство со временем стало расценивать его колонии как большой успех в коммунистическом образовании и реабилитации. Он также отклонил физическое наказание [3, с. 179].

Термин ‘образовательный коллектив’ непосредственно связан с именем А.С. Макаренко и в настоящее время получил широкое признание в прогрессивном образовании. Он был одним из первых советских педагогов, которые убедили что действия школы, общественных организаций, семьи, производства должны быть объединены в сообщества и коллективы. В этом он сделал особый акцент на ведущей роли школы как образовательный центр методов, имеющий самый высококвалифицированный и опытный образовательный штат.

Макаренко исследовал такие аспекты образовательного коллектива как единство внешних и внутренних отношений и организационной структуры коллектива, с его традициями, стилем и тоном. В жизнь образовательного коллектива Макаренко включил все отношения и типы действий, которые были типичны для демократического общества [1, с. 104].

А.С. Макаренко акцентировал внимание: «Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: общество, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – общество. Из них на первом месте – родители и педагоги».

Воспитать ребенка правильно и нормально значительно легче, чем перевоспитать [5, с. 6]. Правильное воспитание с самого раннего возраста – это

вовсе не такое трудное дело, как может показаться большинству на первый взгляд. Это дело по силам каждому человеку, каждому отцу и каждой матери. Хорошо воспитать собственного ребенка способен каждый человек, если только он этого действительно хочет, а кроме того, это дело приятное, радостное, счастливое. Совсем другое – перевоспитание. Оно потребует больших сил и знаний, большого терпения, а не у каждого родителя все это найдется.

Родителям постоянно необходимо помнить, что ребенка всегда необходимо воспитывать так, чтобы потом ничего не пришлось переделывать, чтобы с самого начала все было сделано правильно.

Существующий исключительный интерес к идеям Макаренко может быть объяснен тем, что его опыт и теоретические взгляды относятся к тем задачам, с которыми советское образование затрагивается на практике сегодня. За первые десять - пятнадцать лет после смерти Макаренко многие занимающиеся педагоги были в основном привлечены только определенными деталями его образовательной техники, и применение в школах его идей было, главным образом ограничено. В последние десятилетия, однако, было еще более упорное и широко распространенное усилие со стороны творческих учителей осуществления проникнуть через сущность, теории и методы образовательного коллектива и процедуры, которые имеют появившийся на основе его образовательного опыта.

Единство теории и практики было самым важным методологическим принципом всей системы Макаренко. Это также остается неизменным условием для успеха различной деятельности исследователей.

Антон Семёнович написал несколько книг, из которых особенно популярна была в СССР педагогическая поэма (Педагогическая поэма), вымышленная история Горьковской колонии.

Как и большинство советских вещей, идеи Макаренко оказались под жесткой критикой после падения коммунизма. Его систему обвинили во многих тех же недостатках, что и советский коммунизм в целом, таких как предоставление ребенку коллективной слишком большой власти над отдельным

ребенком [3, с. 179], чрезмерное подчеркивание дисциплины и оставление недостаточного пространства для индивидуальной свободы.

Таким образом, из выше указанного можно сделать однозначный вывод о том, что теоретические положения А.С. Макаренко не утратили своей актуальности и в наше время. Практическое осуществление в жизнь идей Антона Семёновича, не пройденный этап, а задачи на будущее. Макаренко принадлежит к педагогам, которые идут впереди своего времени. Многие условия его комплексной воспитательной программы нам еще только предстоит сформировать. Одним из главных и решающих условий будет человеческий фактор – высокий уровень социализации и духовного развития каждой человеческой личности, способной отстаивать преимущества системы, активно бороться с возможными ее деформациями, нести личную ответственность за общее дело.

Список использованной литературы:

1. Апанасенко О.Н. Воспитание ответственности у учащихся в коллективе (из опыта работы А.С. Макаренко) // Мир науки, культуры, образования. – 2007. – № 1 (4).
2. Калениченко А. Актуальность воспитания семейного виховання в педагогической спадщина А.С. Макаренко // Полтавський державний педагогічний інститут ім. В.Г. Короленка: д-р наук. пр. Сер. Пед. науки. – Полтава, 2009. – Вип.1 (5). – С. 67-72.
3. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко. – М., 2007.
4. Стрельникова Н.М. А.С. Макаренко та семейное воспитание // (XIX-XX) Нежин, 2008. – Ч. 2. – С. 193-196.
5. Щербань П.М. «Книга для родителей» А.С. Макаренко – предмет для полемики педагогической мысли // Освита. – 2003. – № 33. – С. 16-23.

© О.В. Бережнова, О.В. Мартынов, 2018

3.2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ОСНОВАННЫЕ НА ИДЕЯХ А.С. МАКАРЕНКО

Аннотация

В параграфе рассматривается проблема патриотического воспитания в современных условиях. Показана специфика Российского общества. Существенный вклад в становлении, формировании, отмечена роль А.С. Макаренко в патриотическом воспитании детей и отмечены современные тенденции патриотического воспитания младших школьников, основанные на идеях А.С. Макаренко

Ключевые слова:

Патриотизм, патриотическое воспитание, педагогика, образование, воспитание, молодёжь, патриот, коллектив, нравственные качества

Одна из актуальных и вечных проблем педагогики, которую нельзя решить раз и навсегда – это патриотическое воспитание. Любая эпоха, любая историческая ситуация по-своему отражается на патриотическом мировоззрении. Сегодня это чувство каждого из нас подвергается серьезным испытаниям. Изменилось Отечество, пересматривается его прошлое, тревожит настоящее и серьезно настораживает своей неопределенностью будущее. На современном этапе модернизации образования в России приоритетным направлением выступает воспитание людей в духе патриотизма, взаимного уважения и терпимости в контексте культуры межнационального общения. В.А. Сухомлинский утверждал, что «детство каждодневное открытие мира и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия» В нашей стране произошли большие изменения за последние годы. Это касается отношения к событиям нашей истории и к отдельным личностям, нравственных ценностей. Изменилось и отношение людей к Родине. Сейчас о ней говорят в основном негативно, хотя

раньше мы постоянно слышали и сами пели хвалебные гимны стране. Однако, трудности переходного периода не являются причиной приостановки патриотического воспитания. Как бы ни менялось общество, воспитание у подрастающего поколения любви к стране, гордости за неё необходимо при любом строе: будь то коммунизм, капитализм или социализм. Этому учат подрастающее поколение все народы мира. И если мы хотим, чтобы наши дети полюбили свою страну, свой город, свой народ, нам нужно показать их с привлекательной стороны [3, с. 67].

На протяжении всего пути развития отечественной педагогики вопрос патриотического воспитания является одним из актуальных. Изучение философских и педагогических работ русских мыслителей Н.А. Бердяева, В.И. Водовозова, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина, В.Н. Сороки-Росинского, В.С. Соловьева, В.Я. Стоюнина, К.Д. Ушинского позволило установить, что основными идеями, на основе которых осуществлялось воспитание патриотов в дореволюционный период, являлись: опора на народность, на национальное самосознание и русскую идею; создание русской национальной школы; связь патриотизма с гражданственностью, с нравственными качествами, в том числе с православной нравственностью.

Современный период образования и воспитания отечественные педагоги и психологи называют временем смены ценностных ориентиров, это, в первую очередь, связано с негативными явлениями, произошедшими в 90-х годах XX столетия в России, которые были неизбежными во время крупных социально-политических изменений. Это отрицательно сказалось на нравственном воспитании, гражданском самосознании, на отношении людей к обществу, государству, закону и т.д.

В рамках этой неблагоприятно сложившейся ситуации президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным был принят ряд нормативно-правовых документов по реализации духовно-нравственного воспитания личности гражданина России: Концепция модернизации Российского образования на период до 2020 г., Национальная доктрина

образования в Российской Федерации до 2025 г., Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.

Основными аспектами данных документов, утверждённых Правительством РФ, является патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, которое, в свою очередь, предусматривает не только нормативно-правовые акты, но и целый комплекс методического сопровождения взаимодействия работников государственной власти, педагогов, работников в сфере образования и молодежной политики по формированию российской гражданской идентичности.

В целом, патриотическое воспитание – это составная часть общего воспитательного процесса, в рамках которой совместную деятельность ведут органы государственной власти и общественные организации по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [3 с. 116].

Духовно-нравственное воспитание личности гражданина России имеет сложную организацию и иерархическую структуру, которые необходимо систематизировать и педагогически грамотно преподнести школьникам для усвоения и принятия ими базовых национальных ценностей [6, с. 36].

Одну из основных частей воспитательного процесса составляет патриотическое воспитание, которое взаимосвязано с другими направлениями воспитания такими, как гражданское, нравственное, трудовое. Цель и задачи конкретно представлены в концепциях и программах РФ.

В российской науке проблеме патриотического воспитания посвящено немало исследований. Выдающиеся педагоги считали патриотизм, стремление человека к процветанию Родины основой его духовной жизни. Существенный вклад в становлении, формировании, развитии патриотического воспитания

детей внес Антон Семенович Макаренко. А.С. Макаренко считал, что воспитывать у детей культуру, грамотность необходимо с детства. Главная задача педагогов – вырастить всесторонне развитую личность, высококультурных людей, которые, в свою очередь, будут стремиться к уважительному отношению к окружающим людям независимо от национальной принадлежности. Современная Россия, как и СССР – многонациональное государство. Соответственно главной целью воспитания является единое образующее звено среди народа.

В своих выступлениях и педагогических трудах Антон Семенович уделял внимание тому, что молодежи необходимо прививать умения и навыки жить интересами народа; он выделял понятие «патриотизм» как более объемное, многогранное, чем понятие «героизм». Обосновывая это тем, что совершая героические поступки - это еще не означает, что человек является патриотом. Настоящий патриот, по мнению Антона Семеновича Макаренко, – это человек с «героической вспышкой», проделавший длительную, мучительную работу. Обобщив написанное, можно сделать вывод о том, что А.С. Макаренко выделял основной критерий патриотических убеждений – общественный труд. Педагог писал: «Воспитание советского патриота – это значит воспитать всесторонне развитую личность, активно и сознательно борющуюся за укрепление могущества Родины» [5, с. 121].

Антон Семенович раскрывал личность гражданина как интернационалиста, любящего и уважающего свою Родину и окружающих его людей. По мнению великого педагога, сформировать патриотические черты у школьника можно лишь тогда, когда они будут вовлечены в обыденную жизнь страны, знать события, происходящие в стране, понимать и осознавать государственные процессы, занимать активную гражданскую позицию.

Актуальной является и взаимосвязь, разработанная Антоном Семеновичем Макаренко, семья – школа – общественные организации. По мнению педагога данные три социальных института являются

основополагающими в развитии ребенка, так как они формируют и развивают взгляды и убеждения школьника.

Коллектив в вопросах патриотического воспитания, по мнению А.С. Макаренко, – это ключевое понятие, однако на современном этапе развития общества основную роль отводят институту семьи.

Рассмотрим проблемы патриотического воспитания на современном этапе развития образования и воспитания. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования категория «нравственная ценность» стала одной из центральных. Она включает в себя такие качества личности, как доброта, милосердие, мужество, скромность, справедливость, толерантность, любовь к Родине, патриотизм и гражданственность.

Формирование нравственных качеств младшего школьника предполагает становление и формирование его отношения к коллективу, семье, труду, людям, которые его окружают, своим обязанностям, а самое главное, его отношение к Родине. Задачей каждого учителя в области нравственного воспитания является превращение социально необходимых требований общества во внутренние стимулы и потребности личности каждого ученика.

Патриотическое воспитание – одно из важных направлений нравственного воспитания. Основываясь на принципах взаимодействия, разработанных А.С. Макаренко, необходимо реализовывать общение и совместную деятельность младшего школьника со взрослым, которые будут направлены на приобщение к национальной и региональной культуре, к природе родного края; на раскрытие и формирование в обучающемся нравственных качеств личности, моральных норм и принципов, которые становятся внутренними мотивами поведения [5, с. 98].

Главным в процессе патриотического воспитания является его двусторонность, которая заключается с одной стороны, в реализации целенаправленного воздействия со стороны учителя, с другой – организованная

деятельность обучающихся, которая непременно должна иметь поставленную ими цель.

Патриотизм является одной из наиболее ярких черт российского национального характера. Российскому патриотизму присущи свои особенности. Прежде всего, это высокая гуманистическая направленность российской патриотической идеи; веротерпимость; соборность и законопослушание; общность как устойчивая склонность и потребность россиян к коллективной жизни; особая любовь к родной природе. Недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания приводит к ослаблению социально-экономических, духовных и культурных основ развития общества и государства. Этим и определяется приоритетность патриотического воспитания в общей системе воспитания граждан России [4, с. 118].

Словом, патриотизм – это синтез духовно-нравственных, гражданских мировоззренческих качеств личности, которые проявляются в любви к Родине, своему дому и семье, в стремлении и умении беречь и приумножать лучшие традиции, ценности своего народа, своей национальной культуры, своей земли.

Особое значение в патриотическом воспитании имеет изучение младшими школьниками отечественной истории, в ходе которого происходит осмысление ими исторического опыта народа, формируется ценностное отношение к отечественной культуре, обуславливающее их гражданскую позицию, выбор направлений и способов самореализации в социальной практике [2, с. 40].

Формирование патриотических качеств личности – это целенаправленный, специально организуемый процесс. Патриотические качества – это качества личности, характеризующие ее способность к активному проявлению гражданской позиции. Формирование их возможно лишь через вовлечение младшего школьника в специфическую патриотическую деятельность.

В педагогических трудах А.С. Макаренко раскрывается сущность воспитания патриота-гражданина, личности, способной на производительный труд на благо Отечества.

Сущность данного воспитания состоит в эмоциональном стимулировании переживаний, отношений младших школьников к родной стране. Для реализации стратегии воспитания было выделено духовно-нравственное направление во внеурочной деятельности младших школьников, воспитательным результатом которого является непосредственное духовно-нравственное приобретение ребенка благодаря его участию в том или ином виде внеурочной деятельности [5, с. 419].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что патриотическое воспитание:

- выражает субъективную значимость идентификации личностью себя с определенной страной, народом, культурой, природой на основе происхождения и похождения;

- включает эмоционально окрашенные представления (образы политических, этнокультурных, пейзажных явлений и предметов, собственных действий по отношению к Отечеству);

- проявляется в переживаниях, которые ориентируют обучающегося на действия, приносящие благо Отечеству, на защиту своей Родины;

- выступает регуляторами конкретных действий в жизнедеятельности личности.

Педагогическая система Макаренко в наши дни играет особенно важную роль в изучении, сохранении и пропаганде отечественного научно-педагогического наследия и практического опыта. Его перспективные идеи настолько богаты и разнообразны, что, несомненно, найдут свое применение во многих педагогических системах будущего.

Список использованной литературы:

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 2011. – 465 с.
2. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. – 2016. – № 2. – С. 37-42.
3. Ипполитова Н.В. Патриотическое воспитание в современных условиях. – Челябинск, 2015. – 217 с.
4. Лутовинов В.И., Мельниченко И.И. Развитие патриотизма в России XXI века. – М., 2014. – 256 с.
5. Макаренко А.С. Доклад в педагогическом училище. – М., 1951. – 419 с.
6. Смолеусова Т.В. Методические инновации: гуманитаризация и гуманизация образования в условиях ФГОС. Духовно-нравственное воспитание. – Новосибирск, 2012. – 132 с.
7. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – М., 2013. – 288 с.

© Е.И. Пилюгина, С.Т.Ш. Саид, 2018

3.3. ИГРА КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Аннотация

В параграфе представлен анализ теоретических работ А.С. Макаренко, который позволяет утверждать, что игра – это всегда радость для ребенка. Она может радовать чем угодно творческой или эстетической составляющей, достижением победы. Рассмотрена проблема руководство игрой ребенка. В контексте работ А.С. Макаренко, в которых автор показывает их актуальность и придает решающее значение в педагогической и воспитательной деятельности.

Ключевые слова:

Игра, педагогика, ребенок, работа, семья, родители

Игра занимает важное место в жизни ребёнка, так же как работа или служба у взрослого. Как проявляет ребёнок себя в игре, так он будет вести себя в работе, когда вырастет.

Игра – это форма деятельности в условных ситуациях, в которых воспроизводятся типичные действия и формы взаимодействия людей [2, с. 15].

Благодаря игре ребенок познает «общественное значение предметов» и «общественное значение взрослых»- это главное предназначение детской игры [6, с. 68-69]. Именно в детской игре ребенок познает окружающий мир на уровне предметов и на уровне людей.

Игра – основа воспитания каждого ребенка, которая постепенно трансформируется в работу. Переход этот довольно долгий. Вначале ребенок преимущественно играет и признаков работы в его деятельности еще не заметно. Однако уже в раннем возрасте у ребенка закладываются основы самообслуживания: он самостоятельно ест, одевается, укладывается в постель, но даже в эти незначительные элементы работы он привносит игру. В семьях, где вопрос о воспитании детей является одним из важнейших, ребенку поручают более сложные задания. Изначально они касаются только

самообслуживания, но с течением времени приобретают общий характер. Несмотря на это игра, по-прежнему, занимает ребенка все это время. В старшем возрасте, когда ребенок поступает в школу, работа начинает занимать более важное место. Она требует большей ответственности, а так же ясного представления о будущей жизни в обществе. В этот момент у ребенка возникает явное противоречие: игра кажется ему более привлекательной в сравнении с работой. Привлекательной настолько, что последней хочется пренебречь. Возникновение этого противоречия обусловлено тем, что родители допустили некоторые ошибки в воспитании. Из всего этого можно сделать вывод о том, как правильно руководить игрой ребенка. В дальнейшем во взрослой жизни это может сослужить плохую службу для ребенка: ребенок может перенести игровые установки в свою работу, а так же отношения. А.С. Макаренко понимал воспитание не только как процесс социальный, но и считал, что нужно воспитывать не отдельную личность, а личность в коллективе, то есть влияние коллектива на личность должно составлять основную установку воспитания [3, с. 35].

Все перечисленное, конечно же, не означает, что ребенку нужно заменить игру работой. Такой прием будет насилием над ребенком, что только усугубит ситуацию и вызовет у ребенка отвращение к работе. Занимаясь воспитанием ребенка нужно организовать игру так, чтобы в ходе нее воспитывались качества будущего семьянина, гражданина и работника. Для этого необходимо выявить различия между игрой и работой. Большого различия на самом деле нет. Хорошая игра похожа на хорошую работу, плохая игра похожа на плохую работу.

Любая игра, которая считается хорошей, прежде всего, содержит в себе рабочее усилие и усилие мысли. Предположим, вы купили своему ребенку заводную лягушку, если вы будете весь день запускать ее самостоятельно, а ребенок лишь смотреть со стороны и радоваться – эта игра не будет хорошей. Ребенок займет пассивную роль и будет принимать участие лишь частично. Если ваш ребенок будет все время играть в подобные игры, то в будущем

вырастет пассивный человек, не умеющий ничего делать, кроме как наблюдать со стороны чужую работу. Те игры, где ребенок не принимает активного участия, не могут называться хорошими.

Игра – это всегда радость для ребенка. Она может радовать чем угодно творческой или эстетической составляющей, достижением победы и т.д. Такую же радость испытывает взрослый человек занимаясь любимой работой. В этом и заключается сходство работы и игры.

Рассмотрим подробнее их различия. Основное отличие состоит в том, что работа – это зачастую производство социальных ценностей, игра же не преследует подобной цели.

На основе сходств и различий между игрой и работой можно выделить требования для руководства игрой:

1. Не позволять игре отвлекать ребенка от общественных целей и становиться его единственным стремлением

2. Воспитывать в игре психические и физические навыки будущего гражданина

Зачастую детские игры проходят несколько стадий развития. Первая характеризуется тем, что ребенок не охотно подпускает к своей игре кого-то, еще он охотно играет своими игрушками и не охотно берет чужие. В ходе протекания этой стадии происходит развитие личностных способностей. Задача воспитателя – не вмешиваться в этот процесс и проследить, чтобы он не затянулся. Важен плавный переход во вторую стадию.

Второй стадией намного сложнее руководить. Это обусловлено тем, что игра зачастую протекает в не поле зрения родителей. Ребенок выступает уже как полноценный член общества. Однако общество еще не имеет строгой дисциплины потому как является детским, школьным. Школа – платформа для перехода к третьей стадии игры. Вторая стадия протекает до 11-12 лет. Прежде всего, от родителей требуется внимательное отношение к окружению, в которое попадет их ребенок. Необходимо преждевременно изучить увлечения этих детей, особенности их игр, уточнить чего в них не хватает. Общение

между родителями чрезвычайно важно на этой стадии. На этой стадии дети собираются в коллектив: будет полезным, если родители будут руководить ими так же организовано. Часто между детьми происходят ссоры. Ошибкой будет опрометчивое принятие родителями стороны своего ребенка, не нужно спешить с выводами, прежде всего, необходимо расспросить ребенка и представить себе точную картину события. Редко бывает, что конфликт возникает по вине только одной стороны. Необходимо померить ребенка с противником. Можно пригласить его в гости вместе с родителями и выяснить положение дел. Только в таком случае ваши действия будут максимально объективны и продуктивны. Тем самым вы покажете правильный пример решения конфликта своему ребенку.

В ходе третьей стадии ребенок является членом коллектива. В связи с этим игра приобретает коллективный характер и постепенно перетекает в спортивное русло. То есть в игре возникают правила физкультурные цели, а так же коллективная дисциплина. На этой стадии руководство игрой уже не принадлежит родителям. Однако это не значит, что нет возможности принять в этом участия. Нужно проследить, чтобы занятие спортом не приняло всепоглощающий характер, ведь необходимо учитывать и другие стороны деятельности. Так же нужно научить ребёнка испытывать гордость за свои достижения, но избегать при этом хвастовства и позерства. Нужно научить ребенка уважать своего соперника, а так же соблюдать дисциплину и правила.

На протяжении всех трех стадий влияние родительского авторитета очень велико, однако, самая важная стадия это первая, когда ребенок еще не вступил ни в один коллектив, кроме семейного. Ведь никто кроме родителей не может осуществлять руководство игрой.

Отношение ребенка к игрушке – один из важнейших аспектов, на который стоит обратить внимание. Ребенок должен любить и ценить свои игрушки и не делать трагедию, если все же сломает одну из них. Задача родителей в такой ситуации объяснить и показать ребенку, что случившееся

можно исправить. Это позволит ребенку почувствовать себя хозяином положения и научиться бережливости.

В ходе самой игры ребенок должен обладать полной свободой действий. Но ровно до тех пор, пока все идет правильно. Если в какой-то момент у ребенка возникли затруднения или наоборот игра идет слишком просто необходимо вмешательство родителей вплоть до непосредственного участия в игре. От игры необходимо добиться следующего:

1. Чтобы ребенок хранил и берег свои игрушки, не забывал об их ценности.
2. Чтобы ребенок доводил свою деятельность до логического завершения, не допуская при этом метаний от одной задачи к другой
3. Чтобы ребенок действительно играл, получая при этом удовольствие и опыт.

На протяжении всех трех стадий игры, задача родителей состоит в том, чтобы осуществлять контроль над параллельным развитием трудовых навыков и духовной жизни ребенка. Родители должны научить ребенка получать удовольствие от преодоления трудностей, от активного участия в игре, так же важно не забывать о воспитании воображения. Родители должны научить ребенка правильно относиться к участникам коллектива, в который он рано или поздно вступит.

Подводя итог под выше сказанным, хочется сказать, что игра – важная платформа для жизни человека. Это подготовка к труду и участию в общественной жизни. Многие родители пускают все это на самотек, их ребенок предоставлен самому себе или же наоборот окружают ребенка излишней заботой и оказывая чрезмерное давление. Педагог и новатор А.С. Макаренко четко понимал, что одна игра, даже лучшая, не может обеспечить успеха в достижении целей, поставленных педагогом. Необходимо создавать комплексы игр, считая эту задачу важнейшей в деле воспитания [5, с. 81]. В ходе развития игры, на протяжении всех ее стадий необходимо предоставить ребенку возможность для развития и самореализации, в то же время, оказывая помощь в трудных ситуациях. Так же важно не забывать помогать ребенку налаживать

отношения с окружающими его людьми. Необходимо отметить, что опыт Антона Семеновича Макаренко является предпосылкой к изучению, развитию и применению в воспитании детей игр различной направленности. Таким образом, воспитательная роль детской игры состоит в том, что игры приучают детей жить и работать в коллективе, считаться с интересами товарищей, приходить им на выручку, соблюдать установленные правила, выполнять требования дисциплины. Использование детских игр в воспитательном процессе в современном обществе – явление не только закономерное, но и необходимое.

Список использованной литературы:

1. Лапина И., Маталина Е. Большой энциклопедический словарь. – М.: АСТ, Астрель, 2008. – 1247 с.
2. Карпова С.Н. Игра и нравственное развитие дошкольников // С.Н. Карпова, Л.Г. Лысюк. – М.: МГУ, 1986. – 142 с.
3. Макаренко А.С. Книга для родителей: Лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко: сост. и автор. вступит. статья К.И. Беляев. – М.: Просвещение, 1969. – 359 с.
4. Степанова О.А. Психолого-педагогический потенциал детской игры: ретроспектива и современные подходы к изучению // Начальная школа плюс До и После. – 2006. – № 1. – С. 3-11.
5. Терский В.Н. Клубные занятия и игры в практике А.С. Макаренко. – М.: АПИ РСФСР, 1961. – 152 с.
6. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 555 с.

© О.В. Бережнова, Е.Ю. Горностаева, 2018

3.4. ОБУЧЕНИЕ ПРИЕМАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация

В параграфе рассматривается идея создания и развития коллектива и педагогические приемы А.С. Макаренко. Автор рассматривает проблему использования социально-педагогического опыта известного русского педагога А.С. Макаренко в условиях современной России. Дается педагогический анализ сущности его педагогического учения, позволяющую соединить практическую деятельность будущих учителей с теоретическими знаниями, полученными во время обучения в педагогическом вузе.

Ключевые слова:

Коллектив, А. С. Макаренко, воспитание, школа, учителя педагогические приемы

Педагогика рассматривает детский коллектив как важнейший инструмент воспитания личности. Воспитание в коллективе и через коллектив – главный путь «прикосновения» к личности.

Воспитательный коллектив «как сложное социально-педагогическое явление имеет определенные цели и задачи, организационную структуру, систему жизнедеятельности, органы самоуправления. В процессе общения и совместной деятельности в нем складывается определенная система межличностных отношений, формируются нормы и ценности, определяющие эти отношения.

Практика показала, что личность формируется не только под непосредственным воздействием педагога. Этому в большей мере способствует ее активное участие в общественно необходимой коллективной деятельности. Правильному формированию личности школьника способствует, по мнению психолога Л. И. Божович, также постоянное

сопоставление им своих действий, взглядов и убеждений с действиями и взглядами других. Очень важно для ребенка получить одобрение своих действий, поведения среди своих сверстников в коллективе. И в этом отношении коллектив становится для него ареной самоутверждения и самовыражения [1].

Коллектив – высшая форма организации, члены которой обладают высокими волевыми и нравственными качествами. Такой точки зрения придерживался А.С. Макаренко. Однако, как показывают наблюдения, учителя общеобразовательных школ не всегда правильно понимают эти требования к коллективу. Усвоив в вузе аксиоматическую формулу воспитания в коллективе и через коллектив, молодые учителя нередко пытаются использовать общественное мнение еще недостаточно сформированного детского коллектива для оказания воздействия на провинившегося ребенка. Но такая попытка, как правило, бывает безрезультатной.

В педагогике существует также принцип индивидуального подхода в процессе воспитания школьника в коллективе. Под индивидуальным подходом часто понимают знание психологических особенностей каждого школьника и умение оказывать на него соответствующее воздействие.

А.С. Макаренко не отрицал значения изучения внутренних качеств воспитанника, но основную задачу видел не в «парном морализировании, а в тактичном и мудром руководстве правильным ростом коллектива» [3, с. 355]. «Индивидуальный подход, – утверждал он, – в том и заключается, чтобы применительно к его индивидуальным особенностям сделать его преданным членом своего коллектива, гражданином Советского государства» [3, с. 397].

Известно, что учителя часто обращаются к совести школьников и прибегают к нотациям. А.С. Макаренко выступал против такой «парной педагогики». По его мнению, тончайшей ювелирной обработке личности способствует коллектив. Поэтому индивидуальный подход должен опираться на ту новую принципиальную основу всей работы учителя, которую А.С. Макаренко назвал «принципом параллельного действия», когда каждое

педагогическое действие направлено на воспитание и личности, и всего коллектива.

Все педагогические приемы, которые применял А.С. Макаренко, отличаются лаконичностью и обычно производят большое впечатление. Им были разработаны и мастерски применялись следующие приемы: «атака в лоб», обходное движение, проявление возмущения, ирония, параллельное педагогическое действие, метод «взрыва» и др.

Сейчас макаренковский «принцип параллельного действия» – одна из важнейших педагогических установок. Воспитание через коллектив становится законом не только школьного, но и каждого коллектива. Однако в некоторых школах не в должной мере признается этот принцип и слишком переоцениваются словесные методы воспитания, что часто приводит к формализму.

Учителя в основном убеждают, поощряют, наказывают, осуждают, приказывают, внушают, предупреждают, то есть реагируют непосредственно на поведение учащихся, а такие опосредованные приемы, как параллельное педагогическое действие, обходное движение, фланговый подход, мнимое недоверие, организация успеха в учении, требующие от учителя использования общественного мнения коллектива, проявления самообладания, выдержки и в конечном счете педагогического мастерства, ими почти не применяются. Иными словами, есть тактика поведения педагога в процессе воздействия на школьников, а стратегии значительна меньше.

Однако и о тех приемах, которые знают учителя, у них иногда нет ясного и четкого понятия. Например, многие называют приемы так: увлечение чем-нибудь (вероятно, имеется в виду вовлечение в интересную деятельность), окрик (приказ), беседа с учащимися (убеждение или внушение), осуждение на общешкольной линейке (осуждение) и т.д. А некоторые учителя называют приемами запись в дневнике, личный пример педагога, тематические вечера, участие в общественной жизни, которые вернее было назвать формами, методами и средствами воспитания.

Все это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что в общей системе подготовки учителя в высших учебных заведениях обучению приемам педагогического воздействия не уделяется должного внимания.

В стенах вуза Ставропольского государственного педагогического института студентов довольно обстоятельно знакомят с теорией коллектива – со структурой межличностных отношений, динамикой превращения группы в коллектив, понятиями о сплоченности как ценностно-ориентационном единстве, о коллективистическом самоопределении, коллективистической идентификации, референтности коллектива, и о влиянии коллектива на личность. Нельзя в связи с этим обойти и параллельное педагогическое действие.

Однако ни в период педагогической практики, ни потом, когда студент начинает свою педагогическую деятельность в школе, он не может воспользоваться этими знаниями в полной мере. К сожалению «молодые учителя», придя в школу, не вносят в воспитательную работу никаких изменений.

По этому поводу А.С. Макаренко писал: «В течение двух-трех лет они (молодые учителя) на наших глазах эту самую «теорию» забывают и постепенно приучаются полагаться больше на эрудицию здравого смысла и жизненного опыта, в то же время они вместе с нами возятся с нашими проклятыми практическими проблемами, которые где-то там на педагогическом Олимпе не считаются ни проклятыми, ни педагогическими, ни даже проблемами» [2, с. 656]. Эти слова А. С. Макаренко вполне можно отнести к практике работы современной школы.

Для применения параллельного педагогического действия требуется систематическая работа по организации коллектива, – забота о его непрерывном развитии и совершенствовании. Детский коллектив воспитывает содержанием и строем своей жизни, стилем отношений. Действенность коллектива как субъекта: воспитания определяется тем, насколько

сформированы в нем отношения ответственной зависимости, рождающиеся в процессе совместной деятельности.

Известно, что каждый школьник участвует в школе в самых разнообразных видах деятельности: трудовой, познавательной, общественно-полезной, спортивной и т.д. Безусловно, включаясь в тот или иной вид деятельности, школьник приобщается к различным сторонам общественной культуры, приобретает определенные знания, умения и навыки и таким образом формируется его характер.

Однако, как показала практика, включенность школьников в разнообразные виды деятельности не всегда обеспечивает возникновение в коллективе подлинно деловых отношений. Для этого необходимо, чтобы учащиеся решали какую-либо общую общественно полезную задачу. Казалось бы, при выполнении различных видов деятельности у учащихся возникает сама собой и общая задача: они объединяются с той целью, чтобы учиться, трудиться, заниматься спортом и т.д. Однако это не совсем так. Сама цель может иметь для каждого школьника разное значение. Она может быть внешней, навязанной ему взрослыми, но может стать и его личным достоянием, когда сливаются индивидуальные цели в общую задачу. Этому способствует создание в коллективе связей соотношения. Такие связи можно создать в коллективе школы, организовав соревнование между его классными коллективами.

Соревнование является одним из важнейших условий формирования и развития коллектива. К сожалению, в настоящее время в школах наблюдается недооценка такой роли соревнования, порой ему уделяется мало внимания. Чтобы соревнование было эффективным, оно должно быть, прежде всего, перспективным, то есть вестись между классными коллективами школы не ради только достижения первенства, а это первенства должно быть связано с получением какого-либо вознаграждения (например, коллективной экскурсии по Кавказу).

Ход соревнования должен иметь наглядное изображение. Его нужно показывать таким образом, чтобы дети в своем воображении становились участниками каких-либо переходов, перелетов и т.д. Естественно, что достижение конечного пункта при этом должно ставиться в зависимость от того, как классные коллективы выполняют условия соревнования. Интерес к соревнованию у школьников падает, если они не уверены в том, что его итоги подводятся объективно и справедливо. Поэтому недопустимо, чтобы они подводились единолично кем-либо из педагогов. Когда к подведению итогов соревнования привлекаются представители всех соревнующихся классных коллективов, они каждый раз информируют учащихся о том, как подводились эти итоги.

Организуя соревнование, следует иметь также в виду, что при подведении итогов обязательно нужно определять места с учетом выполнения детьми требований, которые предъявляются в школе к их дисциплине. Именно здесь возникает возможность потребовать у классных коллективов отчета о поведении отдельных учащихся и на деле применить параллельное педагогическое действие. Для того чтобы каждый раз при подведении итогов соревнования со всей полнотой была использована воспитательная ценность коллектива, необходимо вести учет нарушений дисциплины. Дети часто совершают мелкие проступки, и если за каждый из них, налагать дисциплинарное взыскание, то есть опасность, что они не принесут пользы. Но, с другой стороны, ни один проступок учащихся не должен остаться незамеченным. И здесь на помощь педагогическому коллективу приходит учет – один из действенных способов укрепления дисциплины. Он освобождает учителя от излишних замечаний и помогает объективно определить место каждого классного коллектива в соревновании.

И, наконец, очень важно в условия соревнования включать труд, который способствует формированию у школьников «труженических» отношений, воспитывает уважение к людям труда, личную ответственность перед коллективом, навыки коллективного труда и т.д. Кстати, нельзя считать

достаточно эффективными широко применяемые в школах формы и методы воспитания названных качеств у детей путем организации встреч с передовиками и ветеранами труда, представителями разных профессий, экскурсий на предприятия без включения самих школьников в различные формы труда.

Возникает вполне закономерный вопрос: могут ли студенты реализовать в полной мере свои теоретические знания, если в школах, где они проходят педагогическую практику, имеют место такие недостатки? Наблюдения показывают, что часто практиканты механически усваивают и слепо выполняют рекомендации, исходящие от классных руководителей, применяют их в отрыве от психолого-педагогической теории, которая ими освоена в вузе, пытаются копировать действия их без достаточного осмысления того, зачем нужно поступать именно так, а не иначе. Студенты не проявляют достаточной самостоятельности ни в составлении планов воспитательной работы, ни в их выполнении, и вся их воспитательная работа сводится лишь к проведению отдельных, не имеющих между собой никаких связей воспитательных мероприятий, бесед, вечеров, экскурсий, без учета индивидуальных способностей и уровня развития классных коллективов.

Все это вызывает необходимость установления более тесных связей между кафедрами вузов, отвечающими за педагогическую практику студентов, и школами, где эта практика проводится. Она, в частности, может выражаться в разработке и осуществлении совместного плана кафедр и школ по созданию в школах соответствующих условий для применения студентами на практике имеющихся у них теоретических знаний.

Список использованной литературы:

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М: Просвещение, 1968.
2. Макаренко А.С. Цель воспитания / Собр. соч.: В 7 т., т. 5. – М., 1958.

3. Макаренко А.С. Из подготовительных материалов к «Педагогической поэме». – Собр. соч.: В 7 т., т. I. – М., 1958.

4. Натанзон Э.Ш. Трудный школьник и педагогический коллектив. – М.: Просвещение, 1984.

5. Павлова А.П. Педагогическая система А.С. Макаренко и современность. – М.: Высшая школа, 1980.

6. Таболова Э.С., Говенко Ю.А. Факторы формирования мотивации профессиональной учебной деятельности студентов // Вестник Ессентукского института бизнеса и права. – 2016. – № 13. – С. 175-176.

© Э.С. Таболова, Ю.А. Говенко, 2018

3.5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НА ТЕРЕКЕ В 20-Е ГОДЫ XX В.

Аннотация

Параграф посвящен актуальной проблеме в истории России – защите детства после Первой мировой и гражданской войн. Раскрыта система становления обязательного начального образования в 20-е годы XX в., борьба с беспризорностью, сиротством. Показана социальная политика государства по созданию сети нового типа педагогических учреждений – детских домов, школ – коммун, которые без подсобных хозяйств испытывали большие трудности. Впервые стояла задача не только содержания детей, но обучения и воспитания.

Ключевые слова:

Детство, Кавказские Минеральные Воды, безграмотность, беспризорность, начальное образование, сиротство, детский дом, школа – колония, образование, воспитание, питание, временное жилище

В 1920-1930-е годы остро стояли две основные проблемы: безграмотность населения и повышенный уровень безграмотности детей. Советская республика приняла программу ликвидации беспризорности населения. За парты садилась не только молодежь, но и взрослое население. На Тереке и Ставропольском крае активно исполнялся декрет СНК РСФСР от 1919 г. «О ликвидации безграмотности населения». Переход Российской Федерации от социальных гарантий государства в СССР на новую рыночную политику, разрушение экономических связей, безработице внутри бывшего СССР привели к уже забытым в обществе явлениям таким как сиротство, беспризорность, непосещение школы отдельной части детей школьного возраста. В этом главную роль играет социально – экономическая нестабильность воспитания. Согласно декрету СНК РСФСР «все население

республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, обязано было обучиться грамоте на родном или русском языке, по желанию» [7]. В тяжелый период для страны происходило становление системы всеобщего обязательного начального образования. В 1925 году на Северо-Кавказском съезде казачек и горянок в Пятигорске было принято решение, где было сказано, что теперь наступило время третьей революции - ликвидация безграмотности, предметом особой заботы стали дети [10, с. 71]. Тогда и потребовалось большое количество учителей начальной школы. В начальной школе уделялось внимание чтению, письму, рассказам по истории, пониманию окружающего мира. Именно тогда закладывался главнейший принцип школы – воспитывающий характер обучения. Остро стала проблема нехватки учительских кадров.

В связи с этим образовательным центром на КМВ стал посёлок Илларионовский, переименованный в 1925 году в город Минеральные Воды [5, с. 41-44]. Это был рабочий центр железнодорожного узла Владикавказской железной дороги. Власть диктатуры пролетариата стремилась обеспечить образование, прежде всего, рабочему классу. В посёлке Илларионовском основной частью этого класса были железнодорожники. До 1917 г. далеко не все дети рабочих имели возможность получать начальное образование. Однако, И.Д. Иноземцев управляющим Владикавказской ж.д. в п. Минеральные Воды была создана определенная сеть начальных и специальных учебных заведений. В 1925 году в помещении железнодорожной школы № 111 г. Минеральные Воды начали свою деятельность общественно – педагогические курсы, осуществляющие подготовку учителей для железнодорожных школ. Это было одно из первых педагогических учебных заведений на Пятигорье. Так же преобразование проведено и других учебных заведений. Мужское училище стало сначала не полной, а затем средней железнодорожной школой имени В.И. Ленина, ныне железнодорожная гимназия № 103), а женское училище – железнодорожной школой имени И.В. Сталина (ныне технический лицей № 104). Рабочим центром страны молодая

советская республика уделяла серьезное внимание. Кавминводы в этом плане не были исключением. К тому же, весной в год пятилетия советской власти здесь побывала группа членов Совета Народных Комиссаров СССР, во главе с председателем правительства – М.И. Калининым. В этой правительственной группе была и Н.К. Крупская. Тогда она была главным редактором журналов «Коммунистическое просвещение», «И на путях к новой школе», «Коммунистка». В конце марта 1923 года город Минеральные Воды посетила Надежда Константиновна Крупская. На перроне железнодорожного вокзала она выступила перед встречающими её школьниками и молодёжью, рассказала о созданной в стране пионерской организации. Н.К. Крупская пробыла в городе три дня, за это время она посетила школы и культурные учреждения. Тогда страна стояла перед важнейшей государственной задачей по ликвидации безграмотности, сиротством, беспризорностью. Н.К. Крупская посетила школу – коммуну № 1 в городе Пятигорске и подсобное хозяйство на территории бывшего Бештаугорского мужского монастыря. В памятные мартовские дни Н.К. Крупская посетила детский дом в селении Каррас Минераловодского района. Дом был размещен в бывшей даче Бакинских нефтяников. Изучив быт детей, она вскоре направила средства на строительство бани и прачечной [4, с. 5]. В 20-е годы детские дома и школы имели крайне недостаточное финансирование. Местные органы власти, предприимчивые директора, педагоги создавали подсобные мастерские, чтобы улучшить материальное положение воспитанников. Производственный принцип создания пионерских отрядов помогая так же преодолевать эти трудности. Первые пионерские организации начали появляться в школах № 103, 104, 111, которые были возглавлены комсомольцами Э.И. Кушнер, Л.Т. Ржаксинская. К 1 июля 1924 г. в городе красные галстуки надели 800 пионеров, а в селах – 253.

15 городских комсомольских ячеек в составе 246 человек работали на ликвидации беспризорности, устраивали экскурсии, дежурили в библиотеках [6]. В данный временной период численность беспризорных детей была

довольно велика. На Ставрополье и Тереке к концу 1923 года было 14718 человек, а к апрелю 1924 года – 16 тыс. человек [1]. Это объясняется тем, что богаты хлебом местности привлекали обездоленных детей. Железная дорога помогала им попадать в хлебный и теплый край. Отсюда такое количество обездоленных, оказавшихся в районе железнодорожных вокзалов Пятигорья со всех концов страны. В данный промежуток времени преодоление беспризорности было развернуто партийно-советской властью в идеологическую сторону. Но для нормальной жизни нужно было предпринимать попытки организационного и материального характера по предупреждению роста численности беспризорных. В связи с этим была использована система охраны детства, которая была создана в 1920-е годы и опиравшаяся на действовавшие в стране нормативно – правовые акты [8, с. 27].

Система охраны детства на Ставрополье и Тереке, её структура и основные направления в целом определялась на общесоюзное законодательство, но сама реализация политики в данной области имела свою специфику. Это было связано с природными условиями региона, аграрной направленностью экономики города, разнообразным этническим составом. По этим причинам беспризорники в основном концентрировались на железнодорожных узлах Терека и на Кавминводах. В результате чего кавказский край стал «накопителем беспризорников», что впоследствии привело к созданию в крае большого количества детских учреждений.

В 1920-е годы была создана государственная система учреждений социально-правовой охраны несовершеннолетних. Из-за скудности государственного и местного бюджетов, нехватки педагогического состава в новых условиях, объявленные властью задачи не смогли реализоваться должным образом, жизнь в детских домах была неприемлемой. Проанализировав официальные документы можно увидеть, насколько трудно было детям без должных условий для жизни. Так, например, в школе – коммуне № 104 г. Минеральные Воды «184 ребенка обречены почти на

верную смерть. Холод, голод и болезни, дети почти все наги, нет постелей, нет даже кроватей, не хватает белья и по одной смене на ребенка. Матрацы рваные, грязные, набитые трухой, 40% детей спят на полу вповалку, остальные по 3-4 человека на кровати» [2]. Но, несмотря на это, даже в 1920-е гг. существовали образцовые детские учреждения, в том числе, например, на Тереке – Пятигорская школа – коммуна № 1, Минераловодская школа-коммуна им. Октябрьской революции. На Ставрополье так же прославилась опытно – показательная Виноделенская школа-коммуна имени III Интернационала. По мере стабилизации советской социально-экономической системы к концу 1920-х, задачи, объявленные властью постепенно стали осуществляться на практике. Это привело к быстрому сокращению детской беспризорности в стране и регионе. Количество детских домов в Северо-Кавказском крае увеличилось и уже составило 441 детское учреждение [8, с. 25].

Но в скором времени государству стало материально сложно содержать детские учреждения. Местные органы власти Терека были вынуждены закрыть часть детских домов. Согласно данным доклада – отчёта Терского окружного исполнительного комитета за 1923-1924 гг. насчитывалось около 33 детских домов [8, с. 13]. На Северном Кавказе существовали все виды детских домов, многие из них функционировали на территории Пятигорска. На Тереке в основном осуществляли свою деятельность школьные и смешанные детские дома.

Подводя итог, можно отметить тот факт, что в России в начале XX века остро встала проблема детской беспризорности. Власть предпринимала попытки осмыслить и решить данную проблему различными способами. Факторами беспризорности в России стали социально-экономические трудности, разрушение семейного и социального пространства. Ряды беспризорных детей активно пополняли дети жертв массовых репрессий. Описанные явления были характерны и для Терека. Особо остро эта проблема чувствовалась во времена голода 1921-1922 гг. Так же нехватка

педагогических кадров была причиной тому, что в детских домах не осуществлялось должного ухода за детьми. Невольно в такой ситуации здоровые силы общества стремятся защитить детство обездоленных детей в силу различных причин, опираясь на опыт предшествующих эпох. Оставаясь безучастными к судьбе обездоленных, больных, безграмотных детей, общество должно отдавать себе отчет в том, что вырастут эти дети и захотят стать равными среди равных. Однако отсутствие образования не позволит получить им профессию, которая бы обеспечивала их в жизни. И тогда это будет большое социальное зло. Экономические трудности были обусловлены тяжелыми последствиями гражданской войны – разрухой, голодом, острой нехваткой материальных и финансовых средств, дефицитом учительских кадров. Преодоление этих трудностей потребовало от государства мобилизации экономических и людских ресурсов, проведения мощной агитационно-пропагандистской кампании, сочетание методов принуждения к обучению с системой материального и морального поощрения учащихся. Целенаправленные усилия государства, энтузиазм и самоотверженность значительной части населения сделали возможным осуществление беспрецедентной по масштабам программы в кратчайшие исторические сроки.

Список использованной литературы:

1. ГАСК Ф.Р. 300. Д. 15. Л. 46. / Ставропольский край в истории СССР Документы и материалы. – Ставрополь, 1977. – С. 27.
2. ГАСК. Ф. Р. 300. Д. 19. Л. 212. / Ставропольский край в истории СССР Документы и материалы. – Ставрополь, 1977. – С. 15.
3. Гриценко В.Б. История земли Минераловодской. – Минеральные Воды: Кавказская здравница, 1999. – С. 94-95.
4. История детского дома п. Иноземцево. Рукопись 1977. – С. 5.

5. Краснокутская Л.И. Девять десятилетий на ниве просвещения: от курсов до института // Каррасские научные чтения. – Пятигорск: Вестник Кавказа, 2015. – С. 41-44.

5. Новейшая история России 1914-2010: учебное пособие для бакалавров / М.В. Ходяков. – М.: Юрайт, 2012. – 538 с.

6. Отечественная история. Курс лекций. Для студентов педагогических университетов, институтов и колледжей. – М.: Наука, 1997. – 318 с.

7. Сборник законов, постановлений, приказов, положений и инструкций по постановке просветительской работы на Северном Кавказе. – Пятигорск: Издание Северо-Кавказского революционного комитета, 1920. – С. 33-40.

8. Ставропольский край в истории СССР. – Ставрополь, 1977. – С. 13.

9. Северо-Кавказский съезд казачек и горянок. Стенограмма июль 1925. – Пятигорск: Издание Северо-Кавказского революционного комитета, 1925. – 180 с.

© Л.И. Краснокутская, Е.М. Разумова, 2018

3.6. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО ПО КОНСТРУИРОВАНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация

В параграфе представлен анализ педагогического наследия А.С. Макаренко и его преломление к условиям современного образования. Автор обосновывает актуальность опыта педагога в построении воспитательной среды, подчёркивает актуальность его идей в процессе воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова:

Воспитательная среда, коллектив, принцип параллельного действия, система перспективных линий, самоуправление, закономерности процесса воспитания, личность педагога

На процесс воспитания личности оказывают влияние различные факторы – семья, сверстники, природная среда и многие другие. Одним из наиболее значимых факторов является среда – окружающее человека социальное и культурное пространство, в котором происходит социализация и индивидуализация личности, актуализация её потенциальных возможностей, формирование мотивов и интересов. Каждый человек является неотъемлемой частью этого пространства и постоянно взаимодействует с ним.

Большое внимание фактору среды, существенно влияющему на процесс и результат воспитательного воздействия на личность, уделял А.С. Макаренко. «Воспитывает не сам воспитатель, а среда», – отмечал педагог.

Воспитательная система А.С. Макаренко основана на тесном взаимодействии и единстве трёх социальных единиц: личность – коллектив – общество. Формирование личности осуществляется через коллектив педагогического учреждения, тесно связанный с жизнью государства и общества.

Рассмотрим важнейшие принципы педагогической теории и практики А.С. Макаренко. Основопологающим принципом, проходящим красной нитью через всю воспитательную систему, является принцип социалистического гуманизма. Педагог считал, что логика его работы вытекает из «доверчивости к человеку, или скорее из любви к нему» [2, т. 4, с. 231]. Фундамент успешной педагогической деятельности – уважение личности ребёнка, вера в его потенциальные возможности воспринимать хорошее, становиться лучше и проявлять активное участие в окружающей жизни. Реализуя приём «авансирования» личности, педагог стремился доказать воспитаннику, что тот может стать лучше и вызывал у него стремление стать ещё лучше. Любовь и уважение к детям должны сочетаться с требованиями к ним: «как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему».

Актуальным вопросом «требовательной педагогики» была и остаётся проблема поощрений и наказаний в воспитании детей. Сторонники «свободного воспитания» выступают против любых наказаний, аргументируя тем, что «наказание воспитывает раба». А.С. Макаренко подчёркивал, что «наказание – очень трудная вещь, оно требует от воспитателя огромного такта и осторожности». Он считал, что наказание, которое ущемляет честь и достоинство личности, недопустимо. Наказание, направленное на защиту норм и ценностей коллектива, справедливо и необходимо. Безнаказанность, по мнению педагога, воспитывает хулигана, оказывает разрушительное воздействие на межличностные отношения в коллективе и приводит к разложению коллектива. Отказ от наказаний делает воспитателя беззащитным перед агрессивным поведением детей. Система поощрений и наказаний необходима, она закаляет характер, воспитывает человеческое достоинство, чувство ответственности.

С принципом социалистического гуманизма у А.С. Макаренко тесно сочетается оптимизм. Подход к человеку с «оптимистической гипотезой» определяет такую специфику воспитательного воздействия, как его опережающий характер. «Когда вы видите перед собой воспитанника –

мальчика или девочку, вы должны проектировать больше, чем кажется для глаза. И это всегда правильно» [2, т. 4, с. 363]. Всей своей педагогической деятельностью А.С. Макаренко доказывал, что «хорошее в человеке всегда приходится проектировать, и педагог обязан это делать. Он обязан подходить к человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже и с некоторым риском ошибиться» [2, т. 4, с. 13]. В современном образовании такой подход носит название развивающего воспитания, его главная особенность – возвышение личности воспитанника, создание условий, в которых он сможет проявить свои способности, поверить в свои силы.

А.С. Макаренко принадлежит идея создания программы человеческой личности (в соответствии с современными образовательными стандартами – модель выпускника). Эта модель была призвана, во-первых, быть ориентиром минимума развитости и воспитанности личности для адекватного «вписывания» её в общество [1, с. 118]. Во-вторых, она описывала качества, необходимые человеку для дальнейшего овладения культурой, самосовершенствования в профессиональном и личностном развитии. Составленная модель определяла пути построения воспитательного процесса, его цели и задачи. Обозначенный «стандартный» минимум не отрицал индивидуальных, уникальных особенностей каждого воспитанника.

А.С. Макаренко считал, что воспитание человека строится не на подавлении его личности, а на формировании таких социально значимых качеств, как долг, честь, дисциплинированность, уважение. Гуманного и разносторонне развитого человека, по мнению педагога, можно воспитать только в коллективе. Источник идеи воспитания в коллективе – традиции славянской нации – общинность светской жизни и соборности как основание православной культуры. Коллективная жизнедеятельность отражает жизнь всего общества; воспитанники впитывают его культуру, и не только присваивают накопленный опыт, но и развивают личные качества, вырабатывают новые ценности, саморазвиваются.

Воспитательную среду недопустимо сводить к минимуму, к «парной педагогике», к взаимодействию «педагог-воспитанник», так как результат при этом будет минимальный, ущербный: социально и нравственно ограниченная личность человека-индивидуалиста. Детский коллектив – своеобразная модель общества, отражающая характер межличностных отношений и иерархию человеческих ценностей [4, с. 283]. Каждый ребёнок приобретает в коллективе ценный опыт взаимодействия с другими людьми, опыт управления и подчинения, разрешения конфликтов, сотрудничества. А коллектив, в свою очередь, защищает личность от негативного воздействия общества, создаёт комфортные условия для развития каждого своего члена. «Главнейшей формой воспитательной работы я считаю коллектив», – писал А.С. Макаренко. Коллектив, по мнению педагога, это объединение людей, в котором определена система полномочий и ответственности каждого для достижения общих целей в общем деле. Девиз коллектива – «один за всех, и все за одного», на основе которого был сформулирован принцип параллельного воспитательного действия. На отдельную личность эффективнее воздействовать не непосредственно, а опосредованно, воздействуя на коллектив в целом, участником которого является эта личность. В таком случае личность оказывается под параллельным воздействием педагога, актива класса и всего коллектива. Чем выше уровень развития коллектива, тем меньше воспитательное влияние педагога и сильнее – коллектива обучающихся. Но это не значит, что педагог отстраняется от реализации воспитательной функции, он больше доверяет коллективу и опирается на него.

Ещё один принцип воспитательного действия коллектива – система перспективных линий. Если коллектив достиг поставленной цели, а других «перспектив себе не поставил, наступает самоуспокоение, нет больше стремлений, воодушевляющих участников коллектива, нет у него будущего. Развитие коллектива останавливается» [1, с. 120]. И в современном образовании жизнь обучающихся следует организовать так, чтобы коллектив постоянно видел перед собой определённую цель и прилагал усилия для её

достижения. В таком случае развитие коллектива существенно ускоряется. Перспективы следует выбирать с таким расчётом, чтобы запланированное дело закончилось реальным успехом. Педагогу, прежде чем ставить перед обучающимися какие-либо задачи, необходимо знать уровень развития коллектива, накопленный опыт совместной деятельности. Обязательная смена перспектив, постепенное усложнение задач – необходимое условие позитивного развития коллектива.

Воспитательная среда, спроектированная А.С. Макаренко, предусматривает детское самоуправление. Это необходимое условие налаживания и сохранения порядка в коллективе, средство воспитания активных, ответственных организаторов. Самоуправление в воспитательных учреждениях, созданных педагогом, охватывало все виды коллективной деятельности – учебную, трудовую, физкультурно-спортивную. Правило «я принял решение – я отвечаю» – воспитывалось с огромным трудом, но дало очень хорошие результаты.

В современном образовании самоуправление в коллективе очень часто подменяется формальным участием обучающихся в управлении. Педагоги делят коллектив на взрослых и детей, лишая последних возможности обсуждать проблемы и принимать решения. А ведь именно самоуправление формирует свободную, самостоятельную личность, осознающую ответственность перед собой, своей семьёй, обществом и государством.

Большое внимание в своей педагогической теории Макаренко уделял роли педагога в воспитательном процессе. Он опровергал распространённое мнение о том, что дети любят и ценят только снисходительного и мягкого учителя. «Вы можете быть с ними сухи до последней степени, требовательны до придирчивости, можете даже безразлично относиться к их симпатии, но если вы блестяще работаете, знанием, то они все на вашей стороне. И наоборот, как бы вы ни были ласковы, симпатичны в быту и в отдыхе, если ваше дело сопровождается неудачами и провалами... – никогда вы ничего не заслужите, кроме презрения...» [3].

Основной принцип педагогики, по мнению А.С. Макаренко – соединение требования с уважением к личности воспитанника. При всём разнообразии взаимоотношений «педагог-обучающиеся» в зависимости от возраста, индивидуальных особенностей ребёнка, уровня воспитанности коллектива в целом, личностных характеристик самого педагога, эти отношения должны быть отношениями старших и младших товарищей, отношениями ответственной зависимости.

Ведущий компонент воспитания – педагогическая цель. Она обуславливает содержание воспитательного процесса, его методы, средства, результаты. Педагог ставит определённые воспитательные цели, обозначает воспитательные средства, создаёт необходимые условия и добивается запланированного результата. Закономерности процесса воспитания, по мнению А.С. Макаренко, – это существенные, устойчивые, повторяющиеся связи между компонентами воспитания. Однако никакая система воспитательных средств не может быть рекомендована как постоянная, так как изменяется сам ребёнок, вступая в новые стадии личностного развития, изменяются условия его жизни и деятельности, изменяется государство, предъявляя новые требования к подрастающему поколению. Следовательно, педагог должен постоянно наблюдать за взаимоотношениями с воспитанниками, перерабатывать и обобщать педагогический опыт. Учитывая особенности ситуации и личностные качества ребёнка, педагог подбирает такие воспитательные приёмы, которые в наибольшей степени могут изменить поведение обучающегося. Один и тот же приём нельзя применять трафаретно, без поиска творческих вариантов, наиболее эффективных для конкретного ребёнка.

В современном обществе проблема общения педагогов и обучающихся не может не волновать. Конечно, механически переносить педагогические идеи А.С. Макаренко на сегодняшнее образование нельзя. Но ясно одно: демократизация образования, как и общества в целом, при правильном её

проведении будет способствовать созданию коллектива и положительно скажется как на детях, так и на взрослых.

Таким образом, воспитательная среда образовательного учреждения представляет собой целостное, социально-педагогическое явление, соединяющее в единый воспитательный процесс все явления внутренней и внешней жизни учреждения, которые обеспечивают полноценное развитие его субъектов [5, с. 113].

Педагогическая теория, разработанная А.С. Макаренко, не только история, но и настоящее и будущее образования. Оригинальность его взглядов, влияние на педагогическую теорию и практику определяются тем, что его творчество неотъемлемо от ценностей и потребностей нашего общества в политической, экономической, культурной областях жизни, нравственного состояния социума и личности.

Список использованной литературы:

1. Гриценко Л.И. А.С. Макаренко: педагогика трудного детства. – Волгоград, 2003. – 241 с.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко; сост. А.А. Фролов и др. – М: Педагогика, 1983-1986.
3. Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. – 98 с.
4. Пилюгина Е.И., Тараненко О.Н., Прозорова С.А. Специфика диагностического исследования самооценки как механизма социально-психологической адаптации студента-мигранта в поликультурной среде вуза // мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 2 (57). – С. 282-287.
5. Шельпова Е.В., Петьков В.А. Организация и управление воспитательной системой учреждения профессионального образования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 9. – С. 113-115.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Безус С.Н. – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: luzazul@list.ru)

Бережнова О.В. – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой начального и дошкольного образования, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: olberezhnova@mail.ru)

Говенко Ю.А. – канд. юр. наук, доцент, Северо-Кавказский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Пятигорск

Гордиенко Н.В. – канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: nat.idilia2008@mail.ru)

Горнастаева Е.Ю. – ст. преподаватель кафедры начального и дошкольного образования, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск

Дусенко М.Е. – студентка 3 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: mdusienko@mail.ru) (Научный руководитель: канд. соц. наук, доцент кафедры педагогики и психологии **Н.А. Перепёлкина**)

Захарова С.Н. – ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: s.zaharova2013@yandex.ru)

Карева Л.Н. – студентка 3 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: kareva46@gmail.com) (Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии **С.Н. Захарова**)

Краснокутская Л.И. – канд. ист. наук, зав. кафедрой историко-филологических дисциплин, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск

Мартынов О.В. – канд. пед. наук, доцент кафедры инклюзивного образования, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Ессентуки

Перепёлкина Н.А. – канд. соц. наук, доцент кафедры педагогики и психологии
Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: ptiza_kmv@mail.ru)

Пилюгина Е.И. – канд. психол. наук, зав. кафедрой педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: pil_ket@mail.ru)

Пихурова В.В. – студентка 3 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: evgenia.sarponova@mail.ru) (Научный руководитель: канд. соц. наук, доцент кафедры педагогики и психологии **Н.А. Перепёлкина**)

Разумова Е.М. – студентка 4 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (Научный руководитель: канд. ист. наук, зав. кафедрой историко-филологических дисциплин **Л.И. Краснокутская**)

Саид С.Т.Ш. – ассистент кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: sabina-said2013@yandex.ru)

Сапронова Е.В. – студентка 3 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: evgenia.sarponova@mail.ru) (Научный руководитель: канд. соц. наук, доцент кафедры педагогики и психологии **Н.А. Перепёлкина**)

Свинкова Т.А. – студентка 5 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии **С.Н. Безус**)

Сгонник Л.В. – доктор пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: sgonnikl@mail.ru)

Таболова Э.С. – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: elita721@rambler.ru)

Таранцова А.В. – ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: Alekskmv2004@mail.ru)

Чиненова Л.И. – студентка 4 курса, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: ella_fomina_97@mail.ru) (Научный руководитель: доцент кафедры педагогики и психологии **Е.В. Шельпова**)

Шельпова Е.В. – доцент кафедры педагогики и психологии, Филиал Ставропольского государственного педагогического института, г. Железноводск (e-mail: eshelpova@rambler.ru)

